



**RELATÓRIO PARCIAL DE  
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL  
ANO BASE 2025**



**2026**



FACULDADE  
**i novamais**  
de São Paulo

# **RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

**FACULDADE INOVAMAIIS  
ANO BASE 2025**

MARÇO / 2026

## SUMÁRIO

1	APRESENTAÇÃO .....	7
2	CONSIDERAÇÕES INICIAIS .....	7
2.1	DADOS DA INSTITUIÇÃO.....	9
2.2	CONSTITUIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL .....	9
3	OBJETIVOS DA AUTOAVALIAÇÃO .....	10
4	METODOLOGIA .....	12
4.1	PARÂMETROS UTILIZADOS COMO RESPOSTAS ÀS PERGUNTAS DOS INSTRUMENTOS DE AUTOAVALIAÇÃO.....	18
4.2	A ESCOLHA DOS RESPONDENTES .....	19
4.3	MOBILIZAÇÃO E SENSIBILIZAÇÃO .....	19
4.4	METODOLOGIA PARA ANÁLISE DOS RESULTADOS DO ANO DE 2025 ...	21
5	DESENVOLVIMENTO E ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES .....	21
5.1	EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL .....	22
5.1.1	EIXO 1 - RECOMENDAÇÕES REFERENTES AO ANO DE 2025 .....	24
5.2	EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS .....	25
5.2.1	EIXO 3 - RECOMENDAÇÕES REFERENTES AO ANO DE 2025 .....	27
5.3	EIXO 5 – INFRAESTRUTURA FÍSICA.....	29
5.3.1	EIXO 5 - RECOMENDAÇÕES REFERENTES AO ANO DE 2025 .....	31
6	AÇÕES DE MELHORIA PARA O ANO SUBSEQUENTE.....	33
7	CONSIDERAÇÕES FINAIS .....	34
	REFERÊNCIAS .....	37
	APÊNDICES .....	38
	APÊNDICE A – RESULTADOS POR DESCRITOR (GERAL) .....	38
	APÊNDICE B – RESULTADOS POR DESCRITOR (ESPECÍFICO) .....	42
	Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional .....	42
	Eixo 3 – Políticas Acadêmicas.....	45
	Eixo 5 – Infraestrutura .....	53

## LISTA DE QUADROS

Quadro 1: Dados da instituição .....	9
Quadro 2: Membros da CPA .....	9
Quadro 3: Instrumento de Autoavaliação 2025 aplicado aos estudantes de graduação .....	15
Quadro 4: Instrumento de Autoavaliação 2025 aplicado aos docentes .....	16
Quadro 5: Instrumento de Autoavaliação 2025 aplicado aos coordenadores .....	17
Quadro 6: Instrumento de Autoavaliação 2025 aplicado aos técnicos administrativos .....	17
Quadro 7: Parâmetros utilizados como respostas às perguntas dos instrumentos de Autoavaliação ...	18
Quadro 8: Ações desenvolvidas pela CPA .....	20
Quadro 9: Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional ano de referência 2025 - Discentes .....	23
Quadro 10: Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional ano de referência 2025 - Docentes e Coordenadores .....	23
Quadro 11: Eixo 1: Desenvolvimento Institucional ano de referência 2025 – Técnicos Administrativos .....	24
Quadro 12: Eixo 3: Políticas Acadêmicas ano de referência 2025 - Discentes .....	26
Quadro 13: Eixo 3: Políticas Acadêmicas ano de referência 2025 – Docentes e Coordenadores .....	27
Quadro 14: Eixo 3: Políticas Acadêmicas ano de referência 2025 – Técnicos Administrativos .....	27
Quadro 15: Eixo 5: Infraestrutura Física ano de referência 2025 - Discentes .....	30
Quadro 16: Eixo 5: Infraestrutura Física ano de referência 2025 – Docentes e Coordenadores .....	30
Quadro 17: Eixo 5: Infraestrutura Física ano de referência 2025 – Técnicos Administrativos .....	31
Quadro 18: Ações de melhorias .....	33
Quadro 19: Resultados por descritor geral .....	38

## LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Participação, considerando todos os segmentos .....	22
Gráfico 2: As ações da instituição refletem os resultados das avaliações aplicadas pela CPA? .....	42
Gráfico 3: A divulgação dos resultados das avaliações da CPA é clara e acessível (murais, site, relatórios etc)? .....	43
Gráfico 4: Quanto à demonstração da evolução do IES em relação ao planejamento e a avaliação .....	43
Gráfico 5: As ações da instituição refletem os resultados das avaliações aplicadas pela CPA? .....	43
Gráfico 6: Os resultados dos questionários aplicados pela CPA são considerados em ações institucionais? .....	44
Gráfico 7: Os resultados das avaliações da CPA são divulgados de forma clara e acessível? .....	44
Gráfico 8: A evolução do IES em relação ao planejamento e avaliação institucional é perceptível? ..	44
Gráfico 9: A instituição realiza ações com base nos resultados dos questionários aplicados pela CPA? .....	45
Gráfico 10: Os resultados das avaliações da CPA são divulgados de forma clara? .....	45
Gráfico 11: As disciplinas do curso estão atualizadas e contribuem efetivamente para a sua formação? .....	45
Gráfico 12: O material didático utilizado nas aulas atende às necessidades do curso? .....	46
Gráfico 13: As ações de monitoria e apoio acadêmico são adequadas? .....	46
Gráfico 14: Você é estimulado(a) a participar de atividades científicas, culturais ou tecnológicas (publicações, grupos de pesquisa, eventos, bolsas etc.)? .....	46

Gráfico 15: A comunicação com a comunidade externa (site, redes sociais, ouvidoria) é eficiente e informativa? .....	47
Gráfico 16: A comunicação interna (murais, aplicativos, redes sociais, recepção etc.) é clara e eficaz? .....	47
Gráfico 17: Os programas de apoio ao estudante (psicopedagógico, acessibilidade, nivelamento, assistência estudantil etc.) atendem às suas necessidades?.....	47
Gráfico 18: Você tem oportunidade de participar de eventos científicos internos (semanas acadêmicas, palestras etc.)?.....	48
Gráfico 19: A instituição incentiva publicações científicas, pedagógicas, tecnológicas, artísticas e culturais? .....	48
Gráfico 20: Existem incentivos adequados à participação em pesquisa, grupos de estudo e eventos acadêmicos?.....	48
Gráfico 21: As ações de extensão contam com apoio institucional para sua realização? .....	49
Gráfico 22: A comunicação com a comunidade externa (site, ouvidoria, redes sociais etc.) é eficiente? .....	49
Gráfico 23: Os programas de apoio aos estudantes (psicopedagógico, acessibilidade, nivelamento, monitoria, assistência estudantil etc.) são bem estruturados?.....	49
Gráfico 24: Os estudantes são incentivados a participar de eventos científicos e produzir conhecimento? .....	50
Gráfico 25: A instituição possui políticas de acompanhamento de egressos?.....	50
Gráfico 26: Há incentivo à produção científica, tecnológica, artística e cultural na instituição?.....	50
Gráfico 27: As ações de extensão contam com apoio institucional adequado? .....	51
Gráfico 28: A comunicação com a comunidade externa (site, redes sociais, ouvidoria etc.) é eficiente? .....	51
Gráfico 29: A comunicação interna (murais, aplicativos, e-mails etc.) é eficiente e clara?.....	51
Gráfico 30: Os programas de apoio aos estudantes são bem estruturados? .....	52
Gráfico 31: Os estudantes são incentivados a participar de eventos e ações científicas? .....	52
Gráfico 32: Existem ações institucionais voltadas ao acompanhamento dos egressos? .....	52
Gráfico 33: As salas de aula possuem infraestrutura adequada?.....	53
Gráfico 34: O Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) é funcional e acessível? .....	53
Gráfico 35: O auditório ou espaço equivalente atende às necessidades institucionais?.....	53
Gráfico 36: Há espaços adequados para atendimento aos estudantes? .....	54
Gráfico 37: A sala da CPA está acessível e sinalizada?.....	54
Gráfico 38: A sala da Ouvidoria está acessível e sinalizada?.....	54
Gráfico 39: Os banheiros possuem boas condições de uso e limpeza?.....	55
Gráfico 40: O acervo da biblioteca é atualizado e atende às necessidades dos cursos?.....	55
Gráfico 41: Os laboratórios de informática apresentam boa qualidade de equipamentos e funcionamento?.....	55
Gráfico 42: Os recursos tecnológicos disponíveis ( <i>data-show, softwares, equipamentos</i> ) são satisfatórios? .....	56
Gráfico 43: Os espaços de convivência e alimentação são adequados?.....	56
Gráfico 44: Os serviços de internet e rede são satisfatórios? .....	56
Gráfico 45: As salas de aula possuem infraestrutura adequada ao ensino?.....	57
Gráfico 46: O AVA atende às necessidades do processo pedagógico?.....	57
Gráfico 47: O auditório ou equivalente é adequado às atividades institucionais? .....	57
Gráfico 48: Existem espaços adequados para atendimento aos estudantes? .....	58
Gráfico 49: A sala da CPA está acessível?.....	58

Gráfico 50: A sala da Ouvidoria está acessível? .....	58
Gráfico 51: Os banheiros apresentam boas condições de uso e manutenção? .....	59
Gráfico 52: A biblioteca atende às necessidades acadêmicas em estrutura e acervo? .....	59
Gráfico 53: Os laboratórios de informática oferecem recursos adequados ao ensino? .....	59
Gráfico 54: Os recursos tecnológicos ( <i>data-show, softwares, internet</i> etc.) são suficientes? .....	60
Gráfico 55: Os espaços de convivência e alimentação são adequados? .....	60
Gráfico 56: A sala dos professores/coordenadores é confortável e funcional? .....	60
Gráfico 57: Os gabinetes/estações de trabalho para dedicação integral estão disponíveis e bem equipados? .....	61
Gráfico 58: Os setores administrativos funcionam adequadamente? .....	61
Gráfico 59: A instituição disponibiliza informações sobre a aplicação de recursos financeiros? .....	61
Gráfico 60: Os serviços de internet e rede são satisfatórios? .....	62
Gráfico 61: As salas de aula estão em boas condições? .....	62
Gráfico 62: O AVA é funcional e acessível? .....	62
Gráfico 63: O auditório ou espaço equivalente é adequado? .....	63
Gráfico 64: Há espaços suficientes e adequados para atendimento aos estudantes? .....	63
Gráfico 65: A sala da CPA está sinalizada e acessível? .....	63
Gráfico 66: A sala da Ouvidoria está sinalizada e acessível? .....	64
Gráfico 67: Os banheiros estão em boas condições de uso e limpeza? .....	64
Gráfico 68: A biblioteca é bem equipada e informatizada? .....	64
Gráfico 69: Os laboratórios de informática possuem qualidade satisfatória? .....	65
Gráfico 70: Os recursos de TI ( <i>data-show, softwares</i> etc.) são adequados ao trabalho? .....	65
Gráfico 71: Os espaços de convivência e alimentação são satisfatórios? .....	65
Gráfico 72: Os setores administrativos são adequados às demandas institucionais? .....	66
Gráfico 73: A estação de trabalho é adequada ao regime de tempo integral (quando aplicável)? .....	66
Gráfico 74: A aplicação dos recursos financeiros da instituição é transparente? .....	66
Gráfico 75: Os serviços de rede e acesso à Internet são satisfatórios? .....	67

### LISTA DE FIGURAS

Figura 1: Acesso ao portal da Faculdade.....	20
--	----

## 1 APRESENTAÇÃO

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade Inovamais apresenta o Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional referente ao ano de 2025.

O objetivo principal da Autoavaliação Institucional é contribuir para a identificação de aspectos relacionados aos atores da instituição (docentes, técnicos administrativos e estudantes), com vistas à melhoria contínua e excelência administrativa e acadêmica no que diz respeito ao Ensino, à Pesquisa e à Extensão.

Assim, a Autoavaliação Institucional, em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), é um processo fundamental para alcançar a qualidade de excelência. Esse processo é coordenado pela CPA, órgão de natureza deliberativa e normativa no que se refere à Avaliação Institucional, tanto em aspectos acadêmicos quanto administrativos.

No que se refere à estrutura e aos procedimentos avaliativos, este Relatório seguiu as indicações da Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, e da Nota Técnica nº 65, de 9 de outubro de 2014, da Diretoria de Avaliação da Educação Superior (Daes), do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep), com a orientação da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (Conaes).

A cultura da prática consciente de Autoavaliação gerenciada, sobretudo, por dever de legislação, materializa-se pela forma de assegurar o planejamento institucional, uma vez que o seu resultado deve fundamentar todas as ações da instituição. Dessa forma, por se tratar de Relatório Parcial do ano de 2025, este documento apresenta um Plano parcial de Ação de Melhorias, que deverá fundamentar as ações da IES.

Além de ser disponibilizado no e-MEC para subsidiar a avaliação externa pelo Inep/Ministério da Educação (MEC), este Relatório estará disponível também no site da Faculdade Inovamais, constituindo-se em mais um instrumento de gestão, transparência e acompanhamento do desenvolvimento institucional.

## 2 CONSIDERAÇÕES INICIAIS

É mantenedora da Faculdade Inovamais o INSTITUTO EDUCA MAIS, associação privada, com prazo de duração indeterminado, com domicílio, sede e foro na comarca da Capital do Estado de São Paulo, regendo-se pelo seu contrato social, devidamente registrado nos órgãos competentes e pelas demais normas legais em vigor.

A Faculdade Inovamais, doravante denominada apenas Inovamais tem o intuito de produzir e difundir o conhecimento nas diversas áreas do saber, contribuindo para o pleno exercício da cidadania, mediante formação humanista, crítica, reflexiva e consciente, preparando profissionais com competência e atualização para o mundo do trabalho em uma dinâmica globalizada, visando contribuir para a melhoria das condições de vida da sociedade.

A Inovamais tem como missão investir e viabilizar os processos de ensino e de aprendizagem que capacitem os seus egressos a atenderem às necessidades e expectativas do mercado de trabalho e da sociedade, com competência para formular, sistematizar e socializar conhecimentos em suas áreas de atuação. Para alcançar este objetivo, a Instituição promove a Educação Superior integrando a pesquisa e a extensão, visando à formação de sujeitos empreendedores e comprometidos com o autoconhecimento, a transformação social, cultural, política e econômica do Estado e da região.

A Inovamais se propõe a ser um centro irradiador de experiências educacionais e de práticas inovadoras, contribuindo para diminuir as naturais carências sócio-econômico-culturais do meio de atuação e que se traduzem em baixos indicadores sociais de qualidade de vida. Como IES inserida no contexto regional, espera contribuir para a defesa da cidadania e para o desenvolvimento e progresso integral e autossustentável de sua área geoe educacional.

Assim, há um compromisso a ser seguido: a qualidade do ensino oferecido deve ser também um exemplo a ser seguido por todos aqueles que realmente estão interessados em modificar-se por meio do ensino qualificado, preparando os jovens que, indubitavelmente, farão muito sucesso e estarão na vanguarda de todos esses avanços.

A partir da oferta inicial dos cursos de Graduação em Análise Desenvolvimento de Sistemas, Biomedicina, Ciência da Computação, Design de Interiores, Direito, Enfermagem, Engenharia Civil, Engenharia de Produção, Farmácia, Fisioterapia e Nutrição, será possível a formação de profissionais em diversas áreas do saber, ampliando, deste modo, o patrimônio cultural e contribuindo para o crescimento econômico e social do Estado.

A concepção do Projeto Institucional da Inovamais surge das necessidades e demandas da região de forma a fortalecer o desenvolvimento e construir uma massa crítica de profissionais que promovam a sustentabilidade local e sedimentem os fatores socioculturais e político-econômicos como valores fundamentais para o fortalecimento integrado da cidade e das suas áreas de influência.

Sediada na Rua Conde do Pinhal, 80, Liberdade, São Paulo - SP, 01501-060, próximo à estação Sé e Liberdade do Metro, a Faculdade possui em sua estrutura administrativa, organizacional e acadêmica profissionais altamente qualificados, mantendo a tradição de um ensino de alta qualidade.

De fácil acesso e no coração da Capital Paulista, a mais nova unidade localizada entre o bairro Liberdade e Sé conta com unidades laboratoriais práticas e equipamentos de última geração, para preparar ainda mais os alunos do mercado de trabalho, biblioteca completa espaço para estudos e salas privativas para reuniões de grupos.

## 2.1 DADOS DA INSTITUIÇÃO

**Quadro 1: Dados da instituição**

<b>Denominação Completa:</b> (17375) INSTITUTO EDUCA MAIS (IE+)	
<b>Denominação Abreviada:</b> FACULDADE INOVAMAIS DE SÃO PAULO	<b>Código:</b> 18711
<b>Natureza Jurídica:</b> Associação Privada	<b>CNPJ:</b> 28.714.760/0001-80
<b>Principal Atividade:</b> 85.32-5-00 – Educação superior - graduação e pós-graduação	
<b>Telefones:</b> 0800 580 2520 / (11) 2174-2350 / (11) 98559-0417	
<b>Endereço Eletrônico:</b> comercial@faculdadeinovamais.edu.br	<b>Página da Internet:</b> <a href="https://www.faculdadeinovamais.edu.br/">https://www.faculdadeinovamais.edu.br/</a>
<b>Endereço Postal:</b> Rua Conde do Pinhal, 80, Liberdade, São Paulo - SP, 01501-060	
<b>Estado:</b> São Paulo	<b>Município:</b> São Paulo

**Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.**

## 2.2 CONSTITUIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

À Comissão Própria de Avaliação cabe o acompanhamento e a execução da Política de Avaliação Institucional da Faculdade, observada a legislação pertinente. Ela atua de forma autônoma e independente em relação aos conselhos e demais órgãos colegiados existentes e, para fins de suporte administrativo, conforme Regulamento próprio.

Conforme art. 5º de seu Regulamento, a CPA é constituída por cinco docentes, sendo um coordenador, dois titulares e dois suplentes, por quatro discentes, sendo dois titulares e dois suplentes, dois técnicos administrativos, sendo um titular e um suplente e, por um representante da sociedade civil, totalizando 12 componentes.

A composição da CPA e as respectivas portarias de designação estão apresentadas no Quadro 2.

**Quadro 2: Membros da CPA**

<b>Portaria nº 02 de 10 de março de 2025</b>		
<b>Nome</b>	<b>Função</b>	<b>Categoria</b>
Carlos Eduardo Rocha dos Santos	Docente	Coordenador
Rodrigo Dias Castelhana	Docente	Titular
Max Antonio Ramos Lucas	Docente	Titular
Amanda Cristina Ramos Koike	Docente	Suplente

<b>Portaria nº 02 de 10 de março de 2025</b>		
Luiz Alberto de Seixas Buttes	Docente	Suplente
Douglas Sombra de Araújo	Discente	Titular
Alan Renê Nascimento	Discente	Suplente
Aline Aparecida Rocha	Técnico Administrativo	Titular
Telma Rodrigues Santos	Técnico Administrativo	Suplente
José Roberto Dall	Sociedade Civil	Titular

**Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.**

### **3 OBJETIVOS DA AUTOAVALIAÇÃO**

Atendendo os preceitos definidos pela CONAES, considera-se a avaliação da instituição como componente central que confere estrutura e coerência ao processo avaliativo que se desenvolve nas IES, integrando todos os demais componentes da avaliação institucional.

O processo auto avaliativo deve buscar fornecer uma visão global sob as perspectivas do conjunto de dimensões, estruturas, relações, atividades, funções e finalidades da IES, centrado em suas atividades de ensino, pesquisa e extensão segundo os diferentes perfis e missões institucionais, incluindo a gestão, a responsabilidade e compromissos sociais e a formação acadêmica e profissional com vistas a repensar sua missão para o futuro, assim como dos sujeitos da avaliação, que são os conjuntos de professores, de estudantes, de técnico administrativo e membros da comunidade externa especialmente convidados ou designados.

Nestes termos e na perspectiva de práticas exitosas, utilizaram-se como eixo central alguns objetivos, respeitadas as diferentes missões institucionais:

- Avaliar a instituição como uma totalidade integrada que permita a autoanálise valorativa da coerência entre a missão e as políticas institucionais, efetivamente realizadas, visando a melhoria da qualidade acadêmica e o desenvolvimento institucional;
- Privilegiar o conceito da autoavaliação e sua prática educativa para gerar, nos membros da comunidade acadêmica, autoconsciência de suas qualidades, problemas e desafios para o presente e o futuro, estabelecendo mecanismos institucionalizados e participativos para a sua realização;
- Avaliar eticamente a instituição, seus serviços e funcionários com responsabilidade de soberania social e construtora de uma sociedade cada vez mais justa e humana;
- Desenvolver, consolidar e reafirmar os princípios éticos dos discentes, professores, funcionários e dirigentes quanto à oferta qualitativa de ensino;

- Permitir que discentes exercitem, como atividade complementar dos seus estudos, a Avaliação Qualitativa Construtiva de uma Instituição de ensino como agentes transformadores da realidade de seres humanos;
- Auxiliar a instituição para que discentes formados sejam transformadores de sua própria realidade, dentre pessoas e instituições que irão atuar como profissionais qualificados; e,
- Aferir o grau de ética, cidadania, responsabilidade e integração social e humana da comunidade acadêmica.

Com os resultados da autoavaliação, será possível traçar um panorama da qualidade dos cursos oferecidos pela Instituição, bem como analisar se sua missão está de fato se realizando, visando a tomar decisões, tendo em vista o aperfeiçoamento da Instituição como um todo.

Partimos do pressuposto de que a avaliação é uma leitura orientada da realidade, segundo critérios pré-estabelecidos, de acordo com nossos padrões de qualidade. Dessa forma, acredita-se que a finalidade última da avaliação não seja classificar, nem tão pouco selecionar e excluir, mas que os resultados possam ser analisados a fim de que sejam propostos caminhos, metas, estratégias que vão ao encontro de nossas intenções educativas e responsabilidades sociais.

Nossa proposição de autoavaliação se justifica e se transforma em uma necessidade por ser um direito da população, distinguindo-se, assim, da proposição de um estado avaliador, de modo que, não interessa apenas ao Estado, mas muito mais à população (acadêmica e em geral) e, para tanto, deve se constituir em compromisso da Instituição e dos intelectuais que a compõem, ultrapassar a crítica e construir uma avaliação concernente com os ideais de uma sociedade justa e democrática.

Neste sentido, autoavaliação identifica um cenário aferindo qualidade tendo em vista as necessidades institucionais, funcionando como instrumento de gestão e de ação acadêmico-administrativa de melhoria institucional.

A autoavaliação institucional da Faculdade Inovamais destina-se a avaliar as funções do ensino, da pesquisa, da extensão e da gestão, enfocando os processos pedagógicos, científicos, sociais, técnicos e administrativos que se estabelecem por meio das relações sociais constitutivas da dinâmica da vida institucional. O que se pretende é analisar a coerência entre o que a Instituição faz e o que se propõe a fazer por meio da sua missão (compromissos, vocação, inserção regional e nacional) e finalidades.

Esse processo é realizado de forma permanente e conta com resultados a serem apresentados a cada ano, avaliando todos os aspectos das dez dimensões contempladas nos cinco eixos temáticos estabelecidos pela lei que instituiu o SINAES, que giram em torno desses eixos: o ensino, a pesquisa, a extensão, a responsabilidade social, o desempenho dos

alunos, a gestão da instituição, o corpo docente, as instalações e várias outras categorias e conjunto de indicadores. As informações obtidas com esta modalidade avaliativa serão utilizadas pela Faculdade Inovamais para orientação da sua eficácia institucional e efetividade acadêmica e social, para orientar suas políticas acadêmicas e de gestão e para desvelar à realidade dos cursos e da própria IES.

O presente relatório representa a continuidade do processo de autoavaliação, sendo o último relatório apresentado em 2025. Neste cenário, terá como missão averiguar os caminhos a serem trilhados pela IES nesse período, identificando os principais pontos de melhoria potencial, servindo de instrumento atuante de gestão.

## **4 METODOLOGIA**

A elaboração do relatório observou as orientações e diretrizes da Diretoria de Avaliação da Educação Superior (DAES), do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira, (INEP), Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior, (CONAES), apresentadas pela Nota Técnica 065 de 09 de outubro de 2014, em termos de estrutura e procedimentos avaliativos.

Atendendo as exigências normativas, o relatório contempla em suas análises as dimensões institucionais apresentadas pelo art. 3º da Lei No. 10.861/2004 (SINAES), reunidas em cinco grandes Eixos. Importante instrumento transformador, a Autoavaliação sinaliza a necessidade de discussão, planejamento e implantação de ações corretivas e de melhoria que visam adequar a instituição às exigências de qualidade previstas nos instrumentos normativos vigentes, bem como aos seus objetivos, missão e valores.

O processo de Autoavaliação, com participação de toda a comunidade acadêmica, permite que a instituição tome consciência de seus pontos forte, suas fragilidades e possa adotar medidas corretivas e de ajustes não somente para atender às exigências legais e seus objetivos, mas também para desenvolver todo o seu potencial de qualidade e de satisfação dos seus discentes, docentes e toda a comunidade acadêmica.

A CPA vem esforçando-se para exercer as suas funções pautando-se na ética e na seriedade, realizando a Autoavaliação, envolvendo a participação de todos os setores da Instituição, analisando as ações e políticas institucionais de forma a produzir informações confiáveis, claras e precisas que podem ser úteis aos gestores, docentes e toda a comunidade acadêmica.

Para alcançar o seu escopo, a avaliação foi realizada com base nos dados obtidos nas avaliações internas e externas em diferentes níveis: por meio dos dados obtidos na avaliação

interna realizada junto aos discentes, por meio dos dados obtidos na avaliação interna realizada junto aos docentes e corpo técnico administrativo, coleta de dados internos, por meio da Ouvidoria, da caixa de sugestões, da Biblioteca e dos demais setores da IES, mas também dados obtidos nas avaliações externas feitas pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira - INEP.

O Projeto de Autoavaliação Institucional definiu metodologias que atendessem as especificidades de cada uma das dez dimensões avaliadas levando em consideração os diferentes conteúdos, tratamento de fontes de dados e público-alvo. Ao longo do processo que impôs ritmos distintos para as diversas ações avaliativas, foi promovida uma interação periódica com os diferentes segmentos que constituem a Faculdade, o que além de possibilitar comunicação e diálogo, permitiu eventuais correções de rumos.

Adotar uma metodologia adequada é uma exigência que deve ser atendida ao se planejar o processo avaliativo. Foi feita a coleta de dados baseada em questionários (*in locu*), e análises documentais, que buscaram informações junto aos segmentos da comunidade acadêmica, do ponto de vista quantitativo e qualitativo. Nesse processo, foi tomado o cuidado de garantia do anonimato dos membros da comunidade que responderam aos questionários, tendo sido ressaltado, inclusive, o caráter de impessoalidade do processo. Assim, sustentada por essa metodologia, a autoavaliação cumprirá os objetivos e funções a que se destina, tendo sido realizada anualmente, buscando a contínua implementação das medidas tidas como desejáveis para a melhoria da qualidade nas diversas dimensões da vida institucional.

A Coordenação da CPA e membros, como responsáveis pela implementação e supervisão de todas as atividades relacionadas à coleta de dados para a Autoavaliação Institucional, ano 2025, todos se responsabilizaram por:

- Propor e legitimar os instrumentos de avaliação a serem validados;
- Planejar e coordenar encontros com os envolvidos no processo para orientação e esclarecimentos;
- Acompanhar a construção dos bancos de dados;
- Acompanhar o cumprimento de cronograma de aplicação de todo o processo de coleta de dados.

O cronograma de desenvolvimento, implantação e utilização, culminaram com a disponibilização dos dados para a comunidade dentro do prazo estabelecido para a continuação dos trabalhos. Responderam aos questionários uma amostra constituída de 15 professores e tutores, 60 discentes, 18 empregados técnico-administrativos e 4 coordenadores dos cursos, totalizando 97 respostas.

Após a aplicação da avaliação, foram coletados, sistematizados e oferecidos para os gestores da avaliação dados que declaravam a situação da aplicação dos questionários,

possibilitando a tomada de decisão quanto às mudanças na estratégia de sensibilização da comunidade acadêmica em áreas específicas.

Foi planejado um único tipo de coleta de dados: a voluntária. O objetivo foi estender a todos a possibilidade de participação efetiva no preenchimento dos instrumentos. As respostas fechadas foram tabuladas e organizadas em quadros, possibilitando a apresentação dos dados em relação às frequências e porcentagens.

Nota-se que os questionários abordam questões claras e objetivas naquilo que é concreto e inconfundível, no entanto preservando, quase sempre, a possibilidade de o indivíduo opinar sobre o assunto, desde o aspecto que trata da formulação da questão, até aspectos subjetivos que cercam objetos ou situações sob análise.

A fim de desencadear as atividades para coletar, organizar e avaliar as informações requeridas pelos indicadores recorreu-se à escolha de questionários. Tal escolha permitiu aperfeiçoar e minimizar o gasto de tempo com o objetivo de atingir à conclusão em tempo hábil, sem prejuízo da participação dos diferentes segmentos envolvidos que constituem a Inovamais.

O Programa de Avaliação Continuada foi proposto em 2009, pela direção geral, com o apoio da Presidência da Mantenedora enquanto encaminhamento metodológico que oferecesse possibilidades de obter informações quantitativas de um grupo de indivíduos. Outros dados qualitativos foram analisados pela CPA e obtidos por meio das reflexões sobre as opiniões, reações, percepções, sentimentos, crenças e atitudes apresentadas pelos participantes e pela análise documental.

Os objetivos da CPA foram descritos acima. O Relatório de Atividades de Autoavaliação da Faculdade Inovamais se constitui num referencial para todos os envolvidos com o Processo de Avaliação Institucional e comprometidos com a melhoria permanente da qualidade da Educação Superior, que compreende o ano letivo de 2025.

Os objetivos, metas e ações deste período são delineados em continuidade ao Processo de Avaliação descrito no Plano de Desenvolvimento Institucional da Faculdade Inovamais e sob diretrizes do SINAES e apreciação da Comissão Nacional de Avaliação de Educação Superior - CONAES. As análises, subsídios, recomendações, proposições de novos critérios resultantes da Autoavaliação foram trabalhadas e são divulgadas adiante.

Deste modo, este relatório atende ao disposto na Lei 10.861, de 14 de abril de 2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior (SINAES). O Sistema estabelecido por essa lei tem como objetivo inaugurar uma nova fase do Ensino Superior no Brasil, considerando a um paradigma que estabelece a oferta de vagas, na educação superior, atrelada à melhoria de qualidade por meio do aumento permanente da eficácia institucional e de sua relação com responsabilidades sociais.

A autoavaliação institucional representa a primeira etapa, nos ciclos de avaliação do Ensino Superior, e certamente o alicerce do procedimento que contemplará, tendo a identidade institucional como referência, uma cultura de avaliação em médio prazo.

O ano avaliativo 2025 também tem como característica a realização de avaliação diagnóstica que implicou em acompanhamento personalizado para as dimensões dos Eixos 1, 3 e 5 propostas pelo Sistema de Avaliação do Ensino Superior (SINAES) com preenchimento de inúmeros instrumentos de coletas de dados.

Apesar do caráter declaratório da avaliação diagnóstica, pode-se obter um retrato aproximado da realidade e diversidade da Inovamais. Por intermédio das diversas peculiaridades, potencialidades e fragilidades, é possível fornecer subsídios que permitam compreender a complexidade desta Instituição de Ensino Superior (IES) e para a comunidade interna orientação para a tomada de decisões.

### Quadro 3: Instrumento de Autoavaliação 2025 aplicado aos estudantes de graduação

<b>EIXO 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL</b>	<b>DIMENSÃO 8: Planejamento e Avaliação</b>
As ações da instituição refletem os resultados das avaliações aplicadas pela CPA?	
A divulgação dos resultados das avaliações da CPA é clara e acessível (murais, site, relatórios etc)?	
Quanto à demonstração da evolução do IES em relação ao planejamento e a avaliação.	
<b>EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS</b>	<b>DIMENSÃO 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão.</b> <b>DIMENSÃO 4: Comunicação com a Sociedade.</b> <b>DIMENSÃO 9: Política de Atendimento aos Discentes.</b>
As disciplinas do curso estão atualizadas e contribuem efetivamente para a sua formação?	
O material didático utilizado nas aulas atende às necessidades do curso?	
As ações de monitoria e apoio acadêmico são adequadas?	
Você é estimulado(a) a participar de atividades científicas, culturais ou tecnológicas (publicações, grupos de pesquisa, eventos, bolsas etc.)?	
A comunicação com a comunidade externa (site, redes sociais, ouvidoria) é eficiente e informativa?	
A comunicação interna (murais, aplicativos, redes sociais, recepção etc.) é clara e eficaz?	
Os programas de apoio ao estudante (psicopedagógico, acessibilidade, nivelamento, assistência estudantil etc.) atendem às suas necessidades?	
Você tem oportunidade de participar de eventos científicos internos (semanas acadêmicas, palestras etc.)?	
<b>EIXO 5 – INFRAESTRUTURA</b>	<b>DIMENSÃO 7: Infraestrutura Física</b>
As salas de aula possuem infraestrutura adequada?	
O Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) é funcional e acessível?	
O auditório ou espaço equivalente atende às necessidades institucionais?	
Há espaços adequados para atendimento aos estudantes?	
A sala da CPA está acessível e sinalizada?	
A sala da Ouvidoria está acessível e sinalizada?	
Os banheiros possuem boas condições de uso e limpeza?	
A biblioteca possui estrutura física, serviços e informatização adequados?	
O acervo da biblioteca é atualizado e atende às necessidades dos cursos?	

Os laboratórios de informática apresentam boa qualidade de equipamentos e funcionamento?
Os recursos tecnológicos disponíveis ( <i>data-show, softwares, equipamentos</i> ) são satisfatórios?
Os espaços de convivência e alimentação são adequados?
Os serviços de internet e rede são satisfatórios?

**Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.**

**Quadro 4: Instrumento de Autoavaliação 2025 aplicado aos docentes**

<b>EIXO 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL</b>	<b>DIMENSÃO 8: Planejamento e Avaliação</b>
As ações da instituição refletem os resultados das avaliações aplicadas pela CPA?	
A divulgação dos resultados das avaliações da CPA é clara e acessível (murais, site, relatórios etc)?	
Os resultados das avaliações da CPA são divulgados de forma clara e acessível?	
<b>EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS</b>	<b>DIMENSÃO 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão.</b> <b>DIMENSÃO 4: Comunicação com a Sociedade.</b> <b>DIMENSÃO 9: Política de Atendimento aos Discentes.</b>
A instituição incentiva publicações científicas, pedagógicas, tecnológicas, artísticas e culturais?	
Existem incentivos adequados à participação em pesquisa, grupos de estudo e eventos acadêmicos?	
As ações de extensão contam com apoio institucional para sua realização?	
A comunicação com a comunidade externa (site, ouvidoria, redes sociais etc.) é eficiente?	
A comunicação com a comunidade interna (murais, mensagens, aplicativos etc.) é clara e eficiente?	
Os programas de apoio aos estudantes (psicopedagógico, acessibilidade, nivelamento, monitoria, assistência estudantil etc.) são bem estruturados?	
Os estudantes são incentivados a participar de eventos científicos e produzir conhecimento?	
A instituição possui políticas de acompanhamento de egressos?	
<b>EIXO 5 – INFRAESTRUTURA</b>	<b>DIMENSÃO 7: Infraestrutura Física</b>
As salas de aula possuem infraestrutura adequada ao ensino?	
O Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) atende às necessidades do processo pedagógico?	
O auditório ou espaço equivalente atende às necessidades institucionais?	
Há espaços adequados para atendimento aos estudantes?	
A sala da CPA está acessível e sinalizada?	
A sala da Ouvidoria está acessível e sinalizada?	
Os banheiros possuem boas condições de uso e limpeza?	
A biblioteca atende às necessidades acadêmicas em estrutura e acervo?	
Os laboratórios de informática oferecem recursos adequados ao ensino?	
Os recursos tecnológicos ( <i>data-show, softwares, internet</i> etc.) são suficientes?	
Os espaços de convivência e alimentação são adequados?	
A sala dos professores/coordenadores é confortável e funcional?	
Os gabinetes/estações de trabalho para dedicação integral estão disponíveis e bem equipados?	
Os setores administrativos funcionam adequadamente?	
A instituição disponibiliza informações sobre a aplicação de recursos financeiros?	
Os serviços de internet e rede são satisfatórios?	

**Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.**

**Quadro 5: Instrumento de Autoavaliação 2025 aplicado aos coordenadores**

<b>EIXO 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL</b>	<b>DIMENSÃO 8: Planejamento e Avaliação</b>
As ações da instituição refletem os resultados das avaliações aplicadas pela CPA?	
A divulgação dos resultados das avaliações da CPA é clara e acessível (murais, site, relatórios etc)?	
Os resultados das avaliações da CPA são divulgados de forma clara e acessível?	
<b>EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS</b>	<b>DIMENSÃO 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão.</b> <b>DIMENSÃO 4: Comunicação com a Sociedade.</b> <b>DIMENSÃO 9: Política de Atendimento aos Discentes.</b>
A instituição incentiva publicações científicas, pedagógicas, tecnológicas, artísticas e culturais?	
Existem incentivos adequados à participação em pesquisa, grupos de estudo e eventos acadêmicos?	
As ações de extensão contam com apoio institucional para sua realização?	
A comunicação com a comunidade externa (site, ouvidoria, redes sociais etc.) é eficiente?	
A comunicação com a comunidade interna (murais, mensagens, aplicativos etc.) é clara e eficiente?	
Os programas de apoio aos estudantes (psicopedagógico, acessibilidade, nivelamento, monitoria, assistência estudantil etc.) são bem estruturados?	
Os estudantes são incentivados a participar de eventos científicos e produzir conhecimento?	
A instituição possui políticas de acompanhamento de egressos?	
<b>EIXO 5 – INFRAESTRUTURA</b>	<b>DIMENSÃO 7: Infraestrutura Física</b>
As salas de aula possuem infraestrutura adequada ao ensino?	
O Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) atende às necessidades do processo pedagógico?	
O auditório ou espaço equivalente atende às necessidades institucionais?	
Há espaços adequados para atendimento aos estudantes?	
A sala da CPA está acessível e sinalizada?	
A sala da Ouvidoria está acessível e sinalizada?	
Os banheiros possuem boas condições de uso e limpeza?	
A biblioteca atende às necessidades acadêmicas em estrutura e acervo?	
Os laboratórios de informática oferecem recursos adequados ao ensino?	
Os recursos tecnológicos ( <i>data-show, softwares, internet</i> etc.) são suficientes?	
Os espaços de convivência e alimentação são adequados?	
A sala dos professores/coordenação é confortável e funcional?	
Os gabinetes/estações de trabalho para dedicação integral estão disponíveis e bem equipados?	
Os setores administrativos funcionam adequadamente?	
A instituição disponibiliza informações sobre a aplicação de recursos financeiros?	
Os serviços de internet e rede são satisfatórios?	

**Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.**

**Quadro 6: Instrumento de Autoavaliação 2025 aplicado aos técnicos administrativos**

<b>EIXO 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL</b>	<b>DIMENSÃO 8: Planejamento e Avaliação</b>
A evolução do IES em relação ao planejamento e avaliação institucional é perceptível?	
A instituição realiza ações com base nos resultados dos questionários aplicados pela CPA?	
Os resultados das avaliações da CPA são divulgados de forma clara?	

<b>EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS</b>	<b>DIMENSÃO 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão.</b> <b>DIMENSÃO 4: Comunicação com a Sociedade.</b> <b>DIMENSÃO 9: Política de Atendimento aos Discentes.</b>
Há incentivo à produção científica, tecnológica, artística e cultural na instituição?	
As ações de extensão contam com apoio institucional adequado?	
A comunicação com a comunidade externa (site, redes sociais, ouvidoria etc.) é eficiente?	
A comunicação interna (murais, aplicativos, e-mails etc.) é eficiente e clara?	
Os programas de apoio aos estudantes são bem estruturados?	
Os estudantes são incentivados a participar de eventos e ações científicas?	
Existem ações institucionais voltadas ao acompanhamento dos egressos?	
<b>EIXO 5 – INFRAESTRUTURA</b>	<b>DIMENSÃO 7: Infraestrutura Física</b>
As salas de aula estão em boas condições?	
O Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) é funcional e acessível?	
O auditório ou espaço equivalente atende às necessidades institucionais?	
Há espaços suficientes e adequados para atendimento aos estudantes?	
A sala da CPA está acessível e sinalizada?	
A sala da Ouvidoria está acessível e sinalizada?	
Os banheiros possuem boas condições de uso e limpeza?	
A biblioteca é bem equipada e informatizada?	
Os laboratórios de informática possuem qualidade satisfatória?	
Os recursos de TI ( <i>data-show, softwares</i> etc.) são adequados ao trabalho?	
Os espaços de convivência e alimentação são satisfatórios?	
Os setores administrativos são adequados às demandas institucionais?	
A estação de trabalho é adequada ao regime de tempo integral (quando aplicável)?	
A aplicação dos recursos financeiros da instituição é transparente?	
Os serviços de rede e acesso à Internet são satisfatórios?	

Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.

#### 4.1 PARÂMETROS UTILIZADOS COMO RESPOSTAS ÀS PERGUNTAS DOS INSTRUMENTOS DE AUTOAVALIAÇÃO

As respostas relacionadas aos instrumentos de Autoavaliação foram configuradas em escala tipo Likert de cinco pontos (Quadro 7), na qual atribuíram-se pesos a cada alternativa. A partir dos resultados, a CPA procedeu à análise quantitativa, em quadros, e qualitativa, dissertando sobre os resultados alcançados e as recomendações.

**Quadro 7: Parâmetros utilizados como respostas às perguntas dos instrumentos de Autoavaliação**

Peso	0	1	2	3	4	5
Avaliação	Não se aplica	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo

Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.

## 4.2 A ESCOLHA DOS RESPONDENTES

Para aplicação dos instrumentos de Autoavaliação, a escolha dos respondentes na categoria discente ocorreu conforme objetivo do Sinaes referente à avaliação de cursos de graduação, a Autoavaliação compreende uma das etapas, ocasião em que os discentes desses cursos avaliam a instituição. Desse modo, o instrumento aplicado a este segmento foi direcionado ao público da graduação e da pós-graduação.

Em 2025, o público-alvo dos instrumentos de Autoavaliação foi composto por: docentes, tutores e coordenadores; técnicos administrativos e discentes da graduação e da pós-graduação regularmente matriculados no segundo semestre letivo daquele ano.

No que se refere à coleta de dados, primou-se pelo anonimato e voluntariado, sendo possível somente identificar o quantitativo de participantes, sejam estudantes, docentes ou técnicos administrativos.

## 4.3 MOBILIZAÇÃO E SENSIBILIZAÇÃO






A mobilização e sensibilização da comunidade acadêmica são etapas fundamentais para o sucesso do processo avaliativo conduzido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA). A participação ativa de discentes, docentes e tutores, técnicos administrativos e coordenadores é essencial para garantir uma avaliação institucional transparente e alinhada às necessidades da instituição. Dessa forma, é imprescindível adotar estratégias eficazes para envolver os diferentes segmentos e estimular a cultura de autoavaliação e melhoria contínua.

Para alcançar esse objetivo, a CPA investe em ações de comunicação e engajamento que visam informar sobre a importância do processo avaliativo e incentivar a participação da comunidade acadêmica. Campanhas institucionais, palestras, reuniões setoriais e o uso de canais digitais são algumas das estratégias utilizadas para ampliar a conscientização e promover um ambiente propício à colaboração. Essas iniciativas reforçam a ideia de que a avaliação não é apenas um requisito regulatório, mas uma ferramenta essencial para a qualificação do ensino, pesquisa e extensão.

Além disso, a sensibilização da comunidade acadêmica busca fortalecer o sentimento de pertencimento e corresponsabilidade no desenvolvimento institucional. Ao compreenderem o impacto direto da avaliação nos processos de tomada de decisão, os envolvidos passam a contribuir de forma mais ativa e crítica. Esse engajamento contínuo possibilita uma avaliação mais representativa e eficaz, garantindo que as ações de melhoria propostas estejam alinhadas às reais demandas da instituição.

As atividades de sensibilização contaram, ainda, com o apoio das seguintes ações:

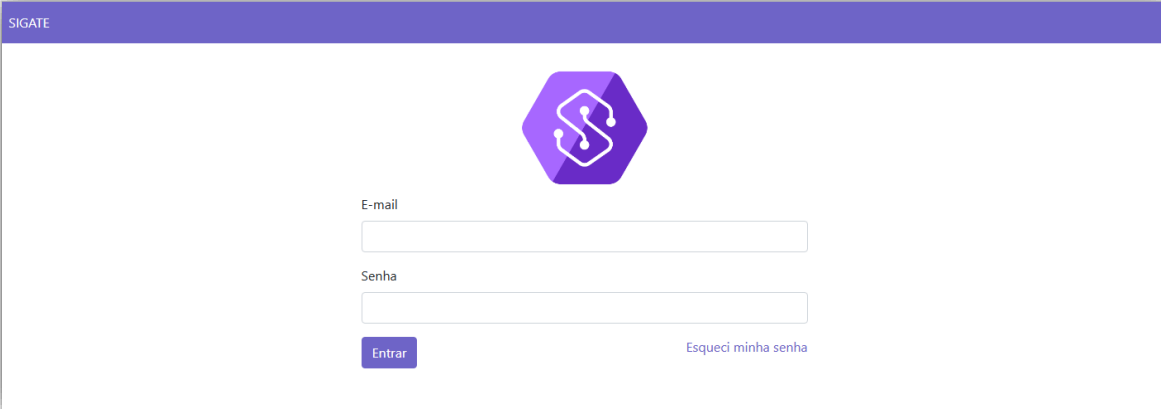
**Quadro 8: Ações desenvolvidas pela CPA**

Ações desenvolvidas	
	<b>E-mail (alunos, docentes e técnicos administrativos):</b> Foram enviados comunicados institucionais explicando a importância da avaliação, os prazos e o impacto dos resultados na melhoria contínua da instituição.
	<b>Quadros de avisos:</b> Materiais visuais foram afixados em locais estratégicos da faculdade, reforçando a conscientização sobre a avaliação e incentivando a participação.
	<b>Portal do Aluno e Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA):</b> Mensagens e banners informativos foram disponibilizados nesses ambientes para alcançar estudantes durante seu acesso às plataformas acadêmicas.
	<b>Sala de aula:</b> Professores e representantes da CPA realizaram comunicados presenciais e virtuais, explicando o processo e respondendo dúvidas diretamente aos alunos.
	<b>Central de Relacionamento (WhatsApp):</b> Estudantes receberam lembretes e orientações sobre a avaliação por meio de mensagens diretas, tornando a comunicação mais acessível e personalizada.


**Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.**

A Autoavaliação Institucional de 2025 foi disponibilizada, inicialmente, de 15 de outubro até 15 de novembro no portal da faculdade (<https://unimaisead.com.br/>) – Figura 1. Esse prazo foi prorrogado até 15 de dezembro, visando alcançar um quantitativo maior do público-alvo. O acesso ao instrumento estava condicionado ao *login* no portal da Faculdade (Figura 1).

**Figura 1: Acesso ao portal da Faculdade**



SIGATE



E-mail

Senha

[Esqueci minha senha](#)

**Fonte: Disponível em <https://unimaisead.com.br/#/login>**

#### **4.4 METODOLOGIA PARA ANÁLISE DOS RESULTADOS DO ANO DE 2025**

O instrumento de Autoavaliação de 2025 apresentava seis opções de respostas: “Ótimo”, “Bom”, “Regular”, “Ruim”, “Péssimo” e “Não se aplica”. Cada uma delas possuía, respectivamente, os pesos “Cinco”, “Quatro”, “Três”, “Dois”, “Um” e “Zero” (Quadro 7).

Com base nesses critérios, calculou-se o percentual de satisfação do item avaliado, considerando o total de respondentes. Um resultado de 100% (cem por cento) significa plena satisfação, enquanto um resultado de 0% (zero por cento) significa ausência total de satisfação. Para que um item avaliado atinja 100% (cem por cento) de satisfação, faz-se necessário que todos os respondentes aptos a avaliá-lo o façam atribuindo o conceito “Ótimo”.

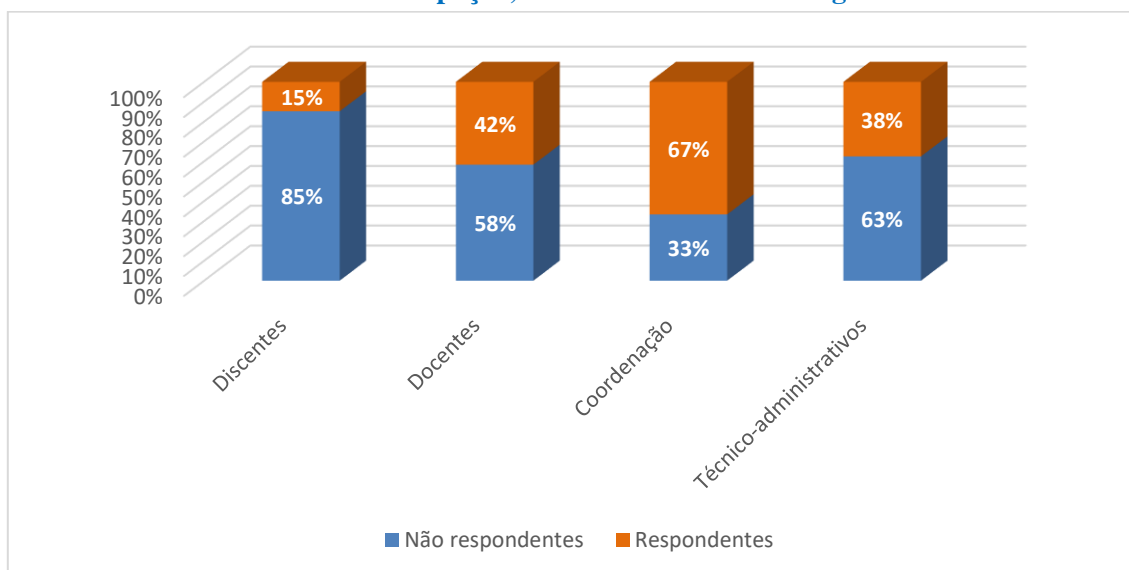
## **5 DESENVOLVIMENTO E ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES**

A apresentação dos dados e das informações da Autoavaliação Institucional da Faculdade Inovamais baseou-se no item 3.3 da Nota Técnica Inep/Daes/Conaes nº 65, de 2014: "Nesse campo devem ser apresentados os dados e as informações pertinentes a cada eixo/dimensão, de acordo com o PDI e a identidade das instituições".

Por se tratar do Relatório Parcial do triênio 2024-2026, os resultados das Autoavaliações estão consolidados com base apenas nos eixos 1, 3 e 5.

De um total de 495 participantes esperados em 2025, o universo da Autoavaliação Institucional foi de 121 participantes respondentes, entre discentes, docentes e tutores (e coordenadores) e técnicos administrativos. Do total de 405 discentes, 60 responderam; de 36 docentes, 15 responderam; de 6 coordenadores, 4 responderam; e de 48 técnicos administrativos, 18 responderam (Gráfico 1).

**Gráfico 1: Participação, considerando todos os segmentos**



**Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.**

## 5.1 EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

No Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional, avalia-se a Dimensão 8 (Planejamento e Avaliação). Para a Autoavaliação, foram apresentadas questões relacionadas aos processos de planejamento institucional, aos mecanismos de avaliação interna e externa e ao uso dos resultados dessas avaliações na gestão e no aprimoramento contínuo da instituição. Buscou-se identificar em que medida a comunidade acadêmica reconhece a existência de um planejamento articulado, o acompanhamento sistemático de metas e indicadores e a efetiva utilização dos resultados produzidos pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) na tomada de decisões.

Os dados coletados junto aos diferentes segmentos – discentes, docentes, coordenadores e técnicos administrativos – indicam, de forma geral, uma percepção positiva quanto ao planejamento e à avaliação institucional na Inovamais. As respostas se concentram, majoritariamente, entre os conceitos “Bom” e “Ótimo”, sinalizando que a instituição é vista como organizada, com processos avaliativos estruturados e em funcionamento. Em especial, observa-se que a comunidade acadêmica percebe a evolução do IES em relação ao planejamento e à avaliação, bem como a existência de ações que decorrem diretamente dos resultados das avaliações aplicadas pela CPA.

Entre os discentes, os resultados apontam que as ações da instituição são, em boa medida, reconhecidas como consequência das avaliações realizadas, assim como há reconhecimento de que o IES tem demonstrado evolução em seus processos de planejamento e avaliação. A avaliação tende a ser positiva, embora ainda haja margem para ampliar a compreensão dos estudantes sobre os mecanismos utilizados pela instituição para planejar,

avaliar e replanejar suas ações. A forma como os resultados são apresentados e discutidos com o corpo discente constitui elemento importante para fortalecer essa percepção.

No segmento de docentes e coordenadores, os dados sugerem um nível consistente de reconhecimento do planejamento institucional e do uso dos resultados da CPA. A percepção de que os resultados dos questionários aplicados são considerados em ações institucionais, assim como a avaliação da evolução do IES em planejamento e avaliação, reforça a ideia de que a Inovamais vem consolidando uma cultura de gestão baseada em evidências. Ainda assim, tal como em outros contextos institucionais, permanece o desafio de tornar essa relação entre avaliação e decisão cada vez mais explícita, transparente e compartilhada em espaços coletivos de discussão acadêmico-administrativa.

Os técnicos administrativos, por sua vez, costumam ter uma visão privilegiada dos processos internos, por estarem diretamente envolvidos na operacionalização de rotinas de gestão, atendimento e apoio acadêmico. No contexto da Inovamais, a participação desse segmento na autoavaliação do Eixo 1 evidencia uma percepção de evolução do IES em relação ao planejamento e à avaliação, bem como de alinhamento entre as ações implementadas e os resultados avaliativos. Essa leitura contribui para confirmar que os processos de planejamento e avaliação não se restringem ao nível formal dos documentos, mas se desdobram em práticas cotidianas, procedimentos e fluxos administrativos que sustentam o funcionamento institucional. Em síntese, o Eixo 1 revela uma instituição que já dispõe de bases consistentes em planejamento e avaliação, ao mesmo tempo em que aponta a necessidade de aprofundar a participação e a compreensão de toda a comunidade acadêmica sobre esses processos.

#### **Quadro 9: Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional ano de referência 2025 - Discentes**

<b>Questões</b>	<b>Conceito</b>
As ações da instituição refletem os resultados das avaliações aplicadas pela CPA?	Ótimo
A divulgação dos resultados das avaliações da CPA é clara e acessível (murais, site, relatórios etc)?	Ótimo
Quanto à demonstração da evolução do IES em relação ao planejamento e a avaliação.	Ótimo

**Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.**

#### **Quadro 10: Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional ano de referência 2025 - Docentes e Coordenadores**

<b>Questões</b>	<b>Conceito</b>
As ações da instituição demonstram evolução no planejamento e avaliação institucional?	Bom
Os resultados dos questionários aplicados pela CPA são considerados em ações institucionais?	Bom
Os resultados das avaliações da CPA são divulgados de forma clara e acessível?	Ótimo/Bom

**Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.**

**Quadro 11: Eixo 1: Desenvolvimento Institucional ano de referência 2025 –  
Técnicos Administrativos**

<b>Questões</b>	<b>Conceito</b>
A evolução do IES em relação ao planejamento e avaliação institucional é perceptível?	Ótimo
A instituição realiza ações com base nos resultados dos questionários aplicados pela CPA?	Ótimo
Os resultados das avaliações da CPA são divulgados de forma clara?	Ótimo

**Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.**

### **5.1.1 EIXO 1 - RECOMENDAÇÕES REFERENTES AO ANO DE 2025**

Com base nos resultados da Autoavaliação Institucional da Faculdade Inovamais para o Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional, referentes ao ano de 2025, observa-se que a comunidade acadêmica reconhece a existência de processos estruturados de planejamento e de avaliação, bem como a utilização dos resultados das avaliações na gestão institucional. A predominância de conceitos positivos entre discentes, docentes, coordenadores e técnicos administrativos indica que a instituição possui uma base consistente nesse eixo. Contudo, os dados também evidenciam a necessidade de aperfeiçoar a forma como esses processos são comunicados, compreendidos e apropriados pelos diferentes segmentos, em especial pelo corpo discente.

Nesse sentido, recomenda-se o aprimoramento das estratégias de divulgação dos resultados produzidos pela CPA, de modo a torná-los mais claros, acessíveis e próximos da realidade cotidiana dos estudantes, docentes e técnicos. A elaboração de relatórios sintéticos, materiais visuais e comunicados periódicos em canais institucionais (site, ambiente virtual de aprendizagem, murais, e-mail institucional e reuniões de curso) pode favorecer maior compreensão dos dados e de seu significado para o desenvolvimento institucional. A disponibilização de devolutivas segmentadas, com linguagem adequada a cada público, contribui para fortalecer a transparência e consolidar a confiança no processo avaliativo.

Recomenda-se, ainda, que a Faculdade Inovamais torne mais explícito o vínculo entre os resultados da autoavaliação e as decisões tomadas pela gestão. Sempre que forem implementadas ações decorrentes das evidências coletadas pela CPA, é importante que isso seja comunicado de forma direta e objetiva, indicando quais problemas foram identificados, quais medidas foram adotadas e quais resultados são esperados. Essa explicitação contribui para que a comunidade acadêmica perceba a avaliação como um instrumento efetivo de mudança, e não apenas como uma formalidade periódica, estimulando a participação qualificada dos respondentes nos ciclos futuros.

Outro ponto relevante consiste em ampliar os espaços de participação coletiva nos processos de planejamento e avaliação. A realização de encontros de devolutiva, reuniões ampliadas de colegiado, rodas de conversa com discentes, docentes e técnicos administrativos

e a constituição ou fortalecimento de comissões ou grupos de trabalho temáticos podem favorecer a construção compartilhada de diagnósticos e propostas de melhoria. Ao envolver de maneira mais ativa os diferentes segmentos na análise dos resultados e na definição de prioridades, a instituição tende a consolidar uma cultura avaliativa mais participativa, crítica e corresponsável.

Recomenda-se, também, que os resultados da CPA sejam integrados de forma sistemática aos instrumentos formais de gestão, como o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), os planos de curso e os planos de ação setoriais. O acompanhamento periódico das metas estabelecidas, com base nos indicadores gerados pela autoavaliação, permite que o planejamento deixe de ser apenas um documento de referência e se converta em prática efetiva de gestão. Dessa forma, o Eixo 1 poderá, nos próximos ciclos avaliativos, apresentar não apenas a manutenção dos conceitos positivos já alcançados, mas também evidências de avanços qualitativos na participação, na transparência e na efetividade dos processos de planejamento e avaliação institucional da Faculdade Inovamais.

## **5.2 EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS**

No Eixo 3 – Políticas Acadêmicas, avaliam-se as Dimensões 2 (Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão), 4 (Comunicação com a Sociedade) e 9 (Políticas de Atendimento aos Discentes). No contexto da Autoavaliação Institucional da Faculdade Inovamais, foram apresentadas questões voltadas à análise das políticas para o ensino de graduação, das ações de pesquisa e extensão, dos canais e práticas de comunicação interna e externa e dos programas de apoio e acompanhamento dos estudantes. O objetivo foi verificar em que medida essas políticas são conhecidas, percebidas e efetivamente vivenciadas pela comunidade acadêmica, especialmente pelos discentes, bem como por docentes, coordenadores e técnicos administrativos.

De maneira geral, os resultados indicam uma avaliação positiva das políticas acadêmicas da Inovamais, com predominância de conceitos situados entre “Bom” e “Ótimo” nos diferentes segmentos. Os estudantes apontam que as disciplinas contribuem para sua formação e que o material didático disponibilizado atende, em grande parte, às necessidades dos cursos. Observa-se, também, reconhecimento das oportunidades de participação em eventos acadêmicos, atividades científicas, projetos de extensão e ações culturais, ainda que muitos respondentes sinalizem que tais oportunidades poderiam ser mais frequentes, melhor divulgadas ou mais diretamente articuladas ao percurso formativo.

No que se refere às políticas de pesquisa e extensão, os dados revelam que docentes, coordenadores e técnicos administrativos percebem a existência de incentivos institucionais, seja por meio de apoio a publicações, participação em eventos, grupos de estudo e projetos de

extensão, seja pela oferta de espaços e condições materiais para o desenvolvimento dessas atividades. Entretanto, permanece o desafio de ampliar o envolvimento discente e tornar mais visíveis, para toda a comunidade, as ações efetivamente realizadas, de modo que a indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão se traduza de forma mais clara no cotidiano acadêmico e na experiência formativa dos estudantes.

A comunicação institucional, tanto interna quanto externa, é avaliada como adequada pela maior parte dos respondentes, que reconhecem o uso de diferentes canais, como site, redes sociais, murais, aplicativos e comunicação direta em setores administrativos e coordenações de curso. Ainda assim, alguns resultados apontam a necessidade de aperfeiçoar a clareza, a periodicidade e a integração dessas formas de comunicação, sobretudo quando se trata de divulgar oportunidades acadêmicas (monitoria, bolsas, eventos, projetos), serviços de apoio ao estudante e resultados de avaliações institucionais. Essa demanda por uma comunicação mais sistemática e transparente dialoga diretamente com a consolidação das políticas acadêmicas e com o fortalecimento da participação da comunidade.

Em relação às políticas de atendimento e apoio aos discentes, a autoavaliação demonstra que os estudantes percebem a existência de serviços voltados ao acolhimento e acompanhamento, como apoio psicopedagógico, ações de nivelamento, acessibilidade e assistência estudantil, bem como iniciativas de monitoria e tutoria acadêmica. Todavia, a frequência de respostas situadas em “Bom” e, em alguns casos, a indicação de desconhecimento parcial ou total de determinados serviços sugerem que tais políticas, embora existentes, ainda não são plenamente apropriadas ou utilizadas por todo o corpo discente. Assim, o Eixo 3 revela uma instituição que dispõe de políticas acadêmicas estruturadas e em funcionamento, mas que precisa avançar na ampliação da participação discente, na visibilidade das ações de pesquisa e extensão, na qualificação da comunicação institucional e na consolidação dos programas de apoio como parte integrante e reconhecida da trajetória formativa na Faculdade Inovamais.

**Quadro 12: Eixo 3: Políticas Acadêmicas ano de referência 2025 - Discentes**

Questões	Conceito
As disciplinas do curso estão atualizadas e contribuem efetivamente para a sua formação?	Ótimo
O material didático utilizado nas aulas atende às necessidades do curso?	Ótimo/Bom
As ações de monitoria e apoio acadêmico são adequadas.	Ótimo
Você é estimulado(a) a participar de atividades científicas, culturais ou tecnológicas (publicações, grupos de pesquisa, eventos, bolsas etc.)?	Ótimo
A comunicação com a comunidade externa (site, redes sociais, ouvidoria) é eficiente e informativa?	Ótimo
A comunicação interna (murais, aplicativos, redes sociais, recepção etc.) é clara e eficaz?	Ótimo
Os programas de apoio ao estudante (psicopedagógico, acessibilidade, nivelamento, assistência estudantil etc.) atendem às suas necessidades?	Ótimo

Questões	Conceito
Você tem oportunidade de participar de eventos científicos internos (semanas acadêmicas, palestras etc.)?	Ótimo

Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.

#### Quadro 13: Eixo 3: Políticas Acadêmicas ano de referência 2025 – Docentes e Coordenadores

Questões	Conceito
A instituição incentiva publicações científicas, pedagógicas, tecnológicas, artísticas e culturais?	Ótimo
Existem incentivos adequados à participação em pesquisa, grupos de estudo e eventos acadêmicos?	Bom
As ações de extensão contam com apoio institucional para sua realização?	Ótimo/Bom
A comunicação com a comunidade externa (site, ouvidoria, redes sociais etc.) é eficiente?	Bom
A comunicação com a comunidade interna (murais, mensagens, aplicativos etc.) é clara e eficiente?	Bom
Os programas de apoio aos estudantes (psicopedagógico, acessibilidade, nivelamento, monitoria, assistência estudantil etc.) são bem estruturados?	Bom
Os estudantes são incentivados a participar de eventos científicos e produzir conhecimento?	Bom/Regular
A instituição possui políticas de acompanhamento de egressos?	Sem opinião/ Não se aplica

Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.

#### Quadro 14: Eixo 3: Políticas Acadêmicas ano de referência 2025 – Técnicos Administrativos

Questões	Conceito
Há incentivo à produção científica, tecnológica, artística e cultural na instituição?	Bom
As ações de extensão contam com apoio institucional adequado?	Ótimo/Bom
A comunicação com a comunidade externa (site, redes sociais, ouvidoria etc.) é eficiente?	Bom
A comunicação interna (murais, aplicativos, e-mails etc.) é eficiente e clara?	Bom
Os programas de apoio aos estudantes são bem estruturados?	Bom
Os estudantes são incentivados a participar de eventos e ações científicas?	Bom
Existem ações institucionais voltadas ao acompanhamento dos egressos?	Bom

Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.

### 5.2.1 EIXO 3 - RECOMENDAÇÕES REFERENTES AO ANO DE 2025

Considerando os resultados da Autoavaliação Institucional da Faculdade Inovamais no Eixo 3 – Políticas Acadêmicas, referentes ao ano de 2025, observa-se um cenário de avaliação diversificada, com presença de conceitos “Ótimo” e “Bom”, mas também incidência relevante de respostas “Regular”. Esse quadro indica que a instituição dispõe de políticas de pessoal, de organização e gestão e de sustentabilidade financeira em funcionamento, porém com aspectos que ainda não são plenamente percebidos como consolidados ou satisfatórios por toda a comunidade acadêmica. As recomendações a seguir buscam, portanto, fortalecer a coerência entre as diretrizes institucionais, as práticas de gestão e a percepção dos diferentes segmentos.

Em relação às políticas de pessoal e de carreira de docentes e técnicos administrativos, recomenda-se o aprimoramento da comunicação e da transparência sobre critérios, procedimentos e oportunidades de desenvolvimento profissional. A instituição pode investir em ações como: divulgação clara de normas e fluxos relacionados a contratação, avaliação de desempenho, progressão e capacitação; elaboração de planos de desenvolvimento institucional que explicitem metas de formação continuada; e incentivo à participação em cursos, eventos e programas de atualização, articulando essas iniciativas às necessidades estratégicas da Inovamais. Tais medidas tendem a qualificar a percepção de justiça, reconhecimento e valorização profissional, contribuindo para a melhoria dos conceitos atribuídos a esse eixo.

No que diz respeito à organização e gestão da instituição, as avaliações “Regulares” sugerem a necessidade de ampliar os espaços de participação dos diferentes segmentos nos processos decisórios e de planejamento. Recomenda-se fortalecer instâncias colegiadas, com maior circulação de informações sobre pautas, decisões e encaminhamentos; estimular a participação ativa de docentes, discentes e técnicos em comissões, grupos de trabalho e fóruns de discussão; e assegurar canais permanentes de escuta e retorno das demandas apresentadas pela comunidade. Ao tornar os processos de gestão mais participativos, dialogados e transparentes, a Inovamais reforça a legitimidade das decisões e aproxima a gestão das necessidades reais dos cursos e setores.

Quanto à sustentabilidade financeira, recomenda-se que a instituição aperfeiçoe a forma de apresentar à comunidade acadêmica as informações sobre planejamento orçamentário, prioridades de investimento e resultados alcançados. A elaboração de relatórios sintéticos, apresentações periódicas em colegiados e reuniões de curso, bem como a disponibilização de informações em canais institucionais, pode contribuir para que docentes, discentes e técnicos compreendam melhor como os recursos são aplicados em infraestrutura, pessoal, tecnologias e ações acadêmicas. Essa maior transparência favorece a confiança na gestão e evidencia o compromisso institucional com o uso responsável e estratégico dos recursos financeiros.

É recomendável que a Faculdade Inovamais estabeleça um acompanhamento sistemático das ações de melhoria definidas para o Eixo 3, articulando-as ao Plano de Desenvolvimento Institucional e aos planos de ação setoriais. A definição de responsáveis, prazos e indicadores de acompanhamento, aliada a momentos periódicos de avaliação dos avanços, permitirá verificar, nos próximos ciclos de autoavaliação, se as fragilidades identificadas em 2025 foram efetivamente enfrentadas. Dessa forma, as Políticas de Gestão poderão avançar de um quadro de avaliação diversificada para um cenário de maior convergência em conceitos “Bom” e “Ótimo”, refletindo uma gestão institucional mais participativa, transparente, sustentável e alinhada ao projeto acadêmico da Faculdade Inovamais.

### 5.3 EIXO 5 – INFRAESTRUTURA FÍSICA

No Eixo 5 – Infraestrutura Física, avaliam-se as condições materiais e os recursos físicos disponibilizados pela Faculdade Inovamais para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e administrativas, incluindo salas de aula, laboratórios, biblioteca, espaços de convivência, setores de atendimento e ambientes de trabalho. As questões aplicadas à comunidade acadêmica buscaram identificar a percepção de discentes, docentes, coordenadores e técnicos administrativos quanto à adequação, conservação, conforto e funcionalidade desses espaços, bem como à disponibilidade de recursos tecnológicos de apoio às práticas pedagógicas e de gestão.

Os dados da autoavaliação de 2025 indicam, de modo geral, uma avaliação positiva da infraestrutura física da Inovamais, com predominância de conceitos “Bom” e “Ótimo” entre os respondentes. As salas de aula, em particular, são apontadas como estando em boas condições, sobretudo pelo segmento de técnicos administrativos, que atribuiu a esse item o conceito “Ótimo”, evidenciando satisfação com o estado de conservação, organização e adequação desses ambientes para o desenvolvimento das atividades acadêmicas. A percepção favorável dos técnicos, que lidam diretamente com a rotina de uso, manutenção e suporte logístico, reforça a ideia de que a instituição zela pela qualidade dos espaços de ensino.

Embora a informação apresentada no extrato da planilha traga de forma explícita apenas o item “As salas de aula estão em boas condições” avaliado como “Ótimo” pelos técnicos administrativos, a leitura integrada do relatório e da experiência institucional permite inferir que outros ambientes – como biblioteca, laboratórios, setores administrativos e espaços de atendimento – também se mantêm em padrão compatível com as exigências acadêmicas. A infraestrutura é percebida como suficiente para atender às demandas atuais, garantindo condições adequadas para as aulas presenciais, atividades de estudo, atendimento ao estudante e trabalho das equipes acadêmicas e administrativas.

Ainda assim, mesmo em um cenário majoritariamente positivo, o Eixo 5 aponta a necessidade permanente de atenção à manutenção preventiva e à atualização da infraestrutura, sobretudo em um contexto de mudanças tecnológicas e de ampliação das demandas por ambientes mais flexíveis e integrados. A instituição é desafiada a manter o padrão de qualidade já reconhecido nas salas de aula e demais espaços, assegurando conforto, acessibilidade, segurança e suporte tecnológico, ao mesmo tempo em que acompanha o crescimento dos cursos e eventuais mudanças no perfil de ofertas (como expansão de turmas, novos cursos ou uso mais intensivo de recursos digitais).

A análise do Eixo 5 revela que a Faculdade Inovamais dispõe de uma infraestrutura física avaliada de forma favorável pela comunidade acadêmica, com destaque para as salas de aula bem avaliadas pelos técnicos administrativos. Esse resultado reforça o compromisso

institucional com a criação de condições materiais adequadas ao processo de ensino e aprendizagem. Ao mesmo tempo, reafirma-se a importância de que a infraestrutura continue sendo objeto de planejamento e investimento contínuos, de forma articulada ao crescimento institucional, às necessidades pedagógicas e às demandas dos diferentes segmentos que utilizam cotidianamente esses espaços.

**Quadro 15: Eixo 5: Infraestrutura Física ano de referência 2025 - Discentes**

Questões	Conceito
As salas de aula possuem infraestrutura adequada?	Ótimo
O Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) é funcional e acessível?	Ótimo
O auditório ou espaço equivalente atende às necessidades institucionais?	Ótimo
Há espaços adequados para atendimento aos estudantes?	Ótimo
A sala da CPA está acessível e sinalizada?	Ótimo
A sala da Ouvidoria está acessível e sinalizada?	Ótimo
Os banheiros possuem boas condições de uso e limpeza?	Ótimo
O acervo da biblioteca é atualizado e atende às necessidades dos cursos?	Bom
Os laboratórios de informática apresentam boa qualidade de equipamentos e funcionamento?	Bom
Os recursos tecnológicos disponíveis ( <i>data-show</i> , <i>softwares</i> , equipamentos) são satisfatórios?	Ótimo
Os espaços de convivência e alimentação são adequados?	Ótimo
Os serviços de internet e rede são satisfatórios.	Bom

**Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.**

**Quadro 16: Eixo 5: Infraestrutura Física ano de referência 2025 – Docentes e Coordenadores**

Questões	Conceito
As salas de aula possuem infraestrutura adequada ao ensino?	Bom
O Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) atende às necessidades do processo pedagógico?	Bom/Regular
O auditório ou espaço equivalente atende às necessidades institucionais?	Bom
Há espaços adequados para atendimento aos estudantes?	Bom
A sala da CPA está acessível e sinalizada?	Ótimo/Bom/Regular
A sala da Ouvidoria está acessível e sinalizada?	Regular
Os banheiros possuem boas condições de uso e limpeza?	Ótimo
A biblioteca atende às necessidades acadêmicas em estrutura e acervo?	Bom
Os laboratórios de informática oferecem recursos adequados ao ensino?	Bom
Os recursos tecnológicos ( <i>data-show</i> , <i>softwares</i> , <i>internet</i> etc.) são suficientes?	Bom
Os espaços de convivência e alimentação são adequados?	Bom
A sala dos professores/coordenadores é confortável e funcional?	Ótimo
Os gabinetes/estações de trabalho para dedicação integral estão disponíveis e bem equipados?	Bom
Os setores administrativos funcionam adequadamente?	Bom
A instituição disponibiliza informações sobre a aplicação de recursos financeiros?	Bom/Péssimo
Os serviços de internet e rede são satisfatórios?	Regular

**Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.**

**Quadro 17: Eixo 5: Infraestrutura Física ano de referência 2025 – Técnicos Administrativos**

Questões	Conceito
As salas de aula estão em boas condições?	Bom
O Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) é funcional e acessível?	Ótimo/Bom
O auditório ou espaço equivalente atende às necessidades institucionais?	Ótimo
Há espaços suficientes e adequados para atendimento aos estudantes?	Ótimo/Bom
A sala da CPA está acessível e sinalizada?	Ótimo/Bom
A sala da Ouvidoria está acessível e sinalizada?	Ótimo
Os banheiros possuem boas condições de uso e limpeza?	Ótimo
A biblioteca é bem equipada e informatizada?	Ótimo
Os laboratórios de informática possuem qualidade satisfatória?	Ótimo/Bom
Os recursos de TI ( <i>data-show, softwares</i> etc.) são adequados ao trabalho?	Ótimo
Os espaços de convivência e alimentação são satisfatórios?	Bom
Os setores administrativos são adequados às demandas institucionais?	Bom
A estação de trabalho é adequada ao regime de tempo integral (quando aplicável)?	Ótimo
A aplicação dos recursos financeiros da instituição é transparente?	Ótimo
Os serviços de rede e acesso à Internet são satisfatórios?	Ótimo

**Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.**

### 5.3.1 EIXO 5 - RECOMENDAÇÕES REFERENTES AO ANO DE 2025

Com base nos resultados da Autoavaliação Institucional de 2025 para o Eixo 5 – Infraestrutura Física, observa-se que a Faculdade Inovamais apresenta um quadro predominantemente favorável quanto às condições materiais e tecnológicas disponibilizadas à comunidade acadêmica. Discentes, docentes, coordenadores e técnicos administrativos, em sua maioria, atribuíram conceitos entre “Bom” e “Ótimo” para salas de aula, biblioteca, laboratórios de informática, espaços de convivência, setores administrativos e serviços de tecnologia da informação. Ainda assim, algumas respostas classificadas como “Regular” e a existência de avaliações distintas entre os segmentos sinalizam pontos que merecem atenção específica no planejamento institucional para o ano subsequente.

No que se refere às salas de aula, auditório e espaços de atendimento aos estudantes, os resultados indicam percepções positivas em todos os segmentos, com destaque para os conceitos “Ótimo” entre técnicos administrativos e discentes. Recomenda-se, contudo, a manutenção de um programa sistemático de manutenção preventiva e corretiva, garantindo condições contínuas de conforto, iluminação, ventilação, limpeza e acessibilidade. A elaboração de um cronograma anual de vistoria desses ambientes, com registro de demandas e prazos de atendimento, pode contribuir para preservar o padrão de qualidade já reconhecido e antecipar problemas estruturais que possam comprometer o processo de ensino-aprendizagem.

Em relação à biblioteca e aos laboratórios de informática, os dados apontam boa avaliação quanto à estrutura e aos recursos disponíveis, especialmente entre técnicos

administrativos e docentes. Ainda assim, recomenda-se que a instituição mantenha um acompanhamento periódico da atualização do acervo físico e digital, bem como da adequação dos equipamentos e softwares às necessidades dos cursos. A criação de canais formais para que docentes e discentes possam sugerir novas aquisições e melhorias nos serviços da biblioteca e dos laboratórios pode fortalecer a aderência da infraestrutura às demandas acadêmicas e tecnológicas, além de incentivar o uso qualificado desses espaços.

Os resultados também evidenciam percepções positivas sobre os recursos tecnológicos de apoio às atividades acadêmicas e administrativas, como data-show, equipamentos de TI e serviços de rede. Todavia, a presença de conceitos “Regular” atribuídos por docentes e coordenadores à funcionalidade do Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) e à qualidade dos serviços de internet e rede indica a necessidade de investimentos adicionais. Recomenda-se o aprimoramento contínuo da infraestrutura de conectividade, com monitoramento da estabilidade da rede, ampliação de pontos de acesso e suporte técnico ágil para solução de problemas. No caso do AVA, é pertinente avaliar não apenas aspectos tecnológicos, mas também usabilidade, organização dos conteúdos e suporte pedagógico, de forma a assegurar que a plataforma atenda plenamente às exigências do processo de ensino, especialmente em contextos híbridos ou com uso intensivo de recursos digitais.

Outro aspecto relevante diz respeito à sinalização e acessibilidade de espaços institucionais específicos, como sala da CPA e sala da Ouvidoria, que receberam avaliações variando entre “Ótimo”, “Bom” e “Regular”, sobretudo na percepção de docentes e coordenadores. Recomenda-se a revisão da sinalização interna, garantindo que esses ambientes estejam claramente identificados e de fácil localização para toda a comunidade acadêmica. Além disso, é importante reforçar, por meio de ações de comunicação institucional, a finalidade e a forma de acesso a esses espaços, de modo que sejam reconhecidos como canais legítimos de participação, escuta e manifestação da comunidade.

Considerando que itens relacionados à transparência na aplicação de recursos financeiros e à qualidade dos serviços de internet e rede apresentaram avaliações mais heterogêneas entre docentes, coordenadores e técnicos, recomenda-se que a gestão institucional invista em estratégias de comunicação sobre investimentos em infraestrutura e tecnologia. A apresentação periódica de relatórios sintéticos, com informações sobre melhorias realizadas, projetos em andamento e prioridades de investimento, pode contribuir para fortalecer a confiança da comunidade acadêmica nas decisões de gestão. Ao articular essas ações de melhoria ao planejamento institucional e ao acompanhamento sistemático dos indicadores, a Faculdade Inovamais tende a consolidar, nos próximos ciclos avaliativos, um Eixo 5 ainda mais robusto, alinhado às necessidades pedagógicas, às demandas tecnológicas e às expectativas dos diferentes segmentos que utilizam cotidianamente a infraestrutura física da instituição.

## 6 AÇÕES DE MELHORIA PARA O ANO SUBSEQUENTE

O indicativo das principais ações que podem ser executadas pela Faculdade Inovamais, a partir da Autoavaliação Institucional de 2025, teve como base o item 3.5 da Nota Técnica Inep/Daes/Conaes nº 65, de 2014: “Ações deverão ser previstas a partir da análise dos dados e das informações, visando à melhoria das atividades acadêmicas e de gestão da instituição” (Quadro 18).

A definição das ações de melhoria considera os resultados obtidos no Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional, no Eixo 3 – Políticas Acadêmicas e no Eixo 5 – Infraestrutura Física, tal como analisados nas seções anteriores do relatório da Inovamais, bem como as evidências oriundas das respostas dos técnicos administrativos (por exemplo, a avaliação de que “as salas de aula estão em boas condições”, classificada como “Ótimo”). As propostas apresentadas buscam consolidar os pontos fortes já reconhecidos e intervir de forma objetiva nos aspectos que ainda demandam aprimoramento, especialmente no que se refere à participação da comunidade acadêmica, à comunicação institucional, à visibilidade das ações de ensino, pesquisa e extensão e à qualificação contínua da infraestrutura física e tecnológica.

**Quadro 18: Ações de melhorias**

Eixos	Ações de melhoria
<b>Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional</b>	Aperfeiçoar a divulgação dos resultados da autoavaliação institucional (CPA), utilizando diferentes canais (site institucional, AVA, murais, e-mail institucional e reuniões de curso), com linguagem acessível e síntese dos principais achados e decisões.
	Tornar mais explícita a relação entre os resultados da CPA e as ações implementadas pela gestão, comunicando à comunidade exemplos concretos de melhorias realizadas a partir das avaliações (infraestrutura, processos acadêmicos, atendimento, entre outros).
	Realizar encontros periódicos de devolutiva com discentes, docentes e técnicos administrativos, para apresentação dos resultados por eixo e construção conjunta de propostas de melhoria.
	Integrar de forma sistemática os indicadores da CPA ao PDI e aos planos de ação dos cursos e setores, definindo metas, responsáveis e prazos para acompanhamento das ações de melhoria.
	Estimular maior participação dos estudantes e dos técnicos administrativos nos processos de planejamento e avaliação, por meio de envolvimento em comissões, grupos de trabalho e fóruns de discussão sobre o desenvolvimento institucional.
<b>Eixo 3 – Políticas Acadêmicas</b>	Ampliar e divulgar de maneira mais efetiva as oportunidades de participação discente em atividades de ensino, pesquisa e extensão (monitoria, grupos de estudo, projetos, eventos científicos e culturais), garantindo que essas ações sejam percebidas como parte integrante da formação acadêmica.

Eixos	Ações de melhoria
	<p>Fortalecer os programas de apoio ao estudante (psicopedagógico, nivelamento, acessibilidade, orientação acadêmica), com diagnóstico periódico das necessidades e comunicação clara sobre os serviços disponíveis e formas de acesso.</p> <p>Aperfeiçoar a comunicação interna e externa sobre as ações acadêmicas da Inovamais (projetos, eventos, publicações, ações de extensão), utilizando estratégias integradas entre coordenações de curso, CPA, comunicação institucional e setores de atendimento.</p> <p>Tornar mais visíveis e sistematizadas as ações de acompanhamento de egressos, organizando cadastros, canais de contato e devolutivas, e divulgando à comunidade acadêmica o papel desse acompanhamento na avaliação e melhoria dos cursos.</p> <p>Manter e ampliar o incentivo à produção acadêmica (científica, pedagógica, tecnológica e cultural) de docentes e discentes, por meio de apoio institucional, divulgação de oportunidades e reconhecimento das iniciativas realizadas.</p>
<b>Eixo 5 – Infraestrutura</b>	<p>Manter e sistematizar ações de manutenção preventiva e corretiva das salas de aula, preservando o padrão de qualidade avaliado como “Ótimo” pelos técnicos administrativos, e garantindo condições adequadas de conforto, limpeza, iluminação, ventilação e recursos didáticos.</p> <p>Realizar avaliações periódicas da infraestrutura de outros ambientes acadêmicos e administrativos (biblioteca, laboratórios, espaços de convivência, setores de atendimento), registrando necessidades de melhoria e definindo um cronograma de intervenções.</p> <p>Qualificar continuamente os recursos de tecnologia da informação (equipamentos, rede, internet, sistema acadêmico e AVA), assegurando suporte adequado às atividades pedagógicas e administrativas.</p> <p>Aprimorar a organização e o uso dos espaços de convivência e atendimento aos estudantes, buscando torná-los mais acolhedores, funcionais e coerentes com o perfil do corpo discente.</p> <p>Garantir que informações sobre investimentos em infraestrutura e melhorias realizadas sejam compartilhadas com a comunidade acadêmica, reforçando a percepção de cuidado institucional com o ambiente físico e tecnológico.</p>

**Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.**

## 7 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Com vistas à condução do processo de Autoavaliação Institucional, a Comissão Própria de Avaliação da Faculdade Inovamais trabalhou, ao longo de 2025, de forma colaborativa, participativa e democrática, buscando produzir um diagnóstico consistente que subsidie a gestão na tomada de decisões e na melhoria contínua dos processos acadêmicos e administrativos. As ações desenvolvidas estiveram alinhadas à missão, à visão e aos valores institucionais, bem como às diretrizes do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI),

compreendendo a autoavaliação como um processo de autoconhecimento que permite reconhecer avanços, identificar fragilidades e projetar caminhos de aprimoramento.

Nesse contexto, foram mobilizados diferentes segmentos da comunidade acadêmica, com destaque para discentes, docentes, coordenadores e técnicos administrativos, que contribuíram por meio de respostas aos instrumentos de avaliação e, em alguns casos, de participação direta em discussões e encaminhamentos. A análise dos resultados dos Eixos 1 (Planejamento e Avaliação Institucional), 3 (Políticas Acadêmicas) e 5 (Infraestrutura Física) evidenciou, de modo geral, um cenário de avaliação predominantemente positivo, com concentração de conceitos entre “Bom” e “Ótimo”, o que indica que a Faculdade Inovamais dispõe de bases estruturadas em termos de planejamento, políticas acadêmicas e condições materiais para o desenvolvimento de suas atividades. Ao mesmo tempo, os dados revelam aspectos que ainda demandam atenção, particularmente no que diz respeito à ampliação da participação discente, ao fortalecimento da comunicação institucional e à visibilidade das ações decorrentes da autoavaliação.

No Eixo 1, observou-se o reconhecimento de que a instituição possui processos de planejamento e avaliação em andamento, bem como a percepção de que os resultados da CPA são considerados na tomada de decisão. Entretanto, ficou evidente a necessidade de explicitar com maior clareza, para toda a comunidade, como esses resultados se convertem em ações concretas e quais impactos geram no cotidiano acadêmico. No Eixo 3, as políticas acadêmicas – envolvendo ensino, pesquisa, extensão, comunicação e atendimento aos discentes – foram avaliadas como positivas, embora ainda haja desafios para ampliar o engajamento dos estudantes em atividades científicas, culturais e de extensão, e para tornar mais conhecidos e acessíveis os programas de apoio ao estudante e as ações de acompanhamento de egressos. Já no Eixo 5, a infraestrutura física da Inovamais foi vista como adequada e, em alguns aspectos, muito satisfatória, com destaque para a boa avaliação das salas de aula pelos técnicos administrativos; ainda assim, reforça-se a importância de manter ações sistemáticas de manutenção, atualização tecnológica e qualificação dos espaços de estudo, convivência e atendimento.

As ações de melhoria propostas neste relatório, organizadas no Quadro 18 e detalhadas por eixo, configuram um roteiro estratégico para o ano subsequente, orientando intervenções prioritárias em termos de participação, comunicação, qualificação das políticas acadêmicas e aperfeiçoamento da infraestrutura. Tais ações somente produzirão os efeitos esperados se forem incorporadas aos instrumentos formais de gestão, em especial ao PDI e aos planos de ação dos cursos e setores, com definição de responsáveis, prazos, metas e mecanismos de acompanhamento. A efetividade da autoavaliação depende, portanto, do compromisso da gestão em utilizar os resultados como base para decisões e da corresponsabilidade de todos os segmentos na implementação e monitoramento das melhorias propostas.

A Autoavaliação Institucional de 2025 reafirma que a Faculdade Inovamais se encontra em processo de consolidação de uma cultura avaliativa orientada pela reflexão crítica, pela transparência e pelo diálogo. O presente relatório não representa um ponto de chegada, mas um marco em um movimento contínuo de diagnóstico, planejamento, ação e reavaliação. Ao apropriar-se dos resultados aqui apresentados, a comunidade acadêmica é convidada a fortalecer seu engajamento na construção coletiva de uma instituição cada vez mais coerente com sua missão social e acadêmica, comprometida com a qualidade da formação, com a relevância de suas ações e com a melhoria permanente de suas práticas de gestão e de seus ambientes de ensino e aprendizagem.

## REFERÊNCIAS

**BRASIL. Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004.** Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes) e dá outras providências. Conaes. Orientações gerais para o roteiro da Autoavaliação das instituições. Inep: Brasília, 2004.

**BRASIL. Nota Técnica Inep/Daes/Conaes nº 65, de 9 de outubro de 2014.** Institui o Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional. Brasília, 2014.

**COMISSÃO NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR. Diretrizes para a Avaliação das Instituições de Educação Superior.** Brasília, 2016.

## APÊNDICES

### APÊNDICE A – RESULTADOS POR DESCRITOR (GERAL)

**Quadro 19: Resultados por descritor geral**

<b>Categoria</b>	<b>Eixo</b>	<b>Questão</b>	<b>Porcentagem</b>	<b>Avaliação</b>
Discente	Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional	As ações da instituição refletem os resultados das avaliações aplicadas pela CPA?	34%	Ótimo
Discente	Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional	A divulgação dos resultados das avaliações da CPA é clara e acessível (murais, site, relatórios etc)?	41%	Ótimo
Discente	Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional	Quanto à demonstração da evolução do IES em relação ao planejamento e a avaliação.	41%	Ótimo
Docente/Coordenadores (Incluindo tutores)	Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional	As ações da instituição refletem os resultados das avaliações aplicadas pela CPA?	47%	Bom
Docente/Coordenadores (Incluindo tutores)	Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional	Os resultados dos questionários aplicados pela CPA são considerados em ações institucionais?	69%	Bom
Docente/Coordenadores (Incluindo tutores)	Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional	Os resultados das avaliações da CPA são divulgados de forma clara e acessível?	33% 33%	Ótimo Bom
Técnico Administrativo	Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional	A evolução do IES em relação ao planejamento e avaliação institucional é perceptível?	39%	Ótimo
Técnico Administrativo	Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional	A instituição realiza ações com base nos resultados dos questionários aplicados pela CPA?	33%	Ótimo
Técnico Administrativo	Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional	Os resultados das avaliações da CPA são divulgados de forma clara?	33%	Ótimo
Discente	Eixo 3 – Políticas Acadêmicas	As disciplinas do curso estão atualizadas e contribuem efetivamente para a sua formação?	47%	Ótimo
Discente	Eixo 3 – Políticas Acadêmicas	O material didático utilizado nas aulas atende às necessidades do curso?	41% 41%	Ótimo Bom
Discente	Eixo 3 – Políticas Acadêmicas	As ações de monitoria e apoio acadêmico são adequadas?	34%	Ótimo

<b>Categoria</b>	<b>Eixo</b>	<b>Questão</b>	<b>Porcentagem</b>	<b>Avaliação</b>
Discente	Eixo 3 – Políticas Acadêmicas	Você é estimulado(a) a participar de atividades científicas, culturais ou tecnológicas (publicações, grupos de pesquisa, eventos, bolsas etc.)?	37%	Ótimo
Discente	Eixo 3 – Políticas Acadêmicas	A comunicação com a comunidade externa (site, redes sociais, ouvidoria) é eficiente e informativa?	34%	Ótimo
Discente	Eixo 3 – Políticas Acadêmicas	A comunicação interna (murais, aplicativos, redes sociais, recepção etc.) é clara e eficaz?	37%	Ótimo
Discente	Eixo 3 – Políticas Acadêmicas	Os programas de apoio ao estudante (psicopedagógico, acessibilidade, nivelamento, assistência estudantil etc.) atendem às suas necessidades?	39%	Ótimo
Discente	Eixo 3 – Políticas Acadêmicas	Você tem oportunidade de participar de eventos científicos internos (semanas acadêmicas, palestras, etc.)?	46%	Ótimo
Docente/Coordenadores (Incluindo tutores)	Eixo 3 – Políticas Acadêmicas	A instituição incentiva publicações científicas, pedagógicas, tecnológicas, artísticas e culturais?	41%	Ótimo
Docente/Coordenadores (Incluindo tutores)	Eixo 3 – Políticas Acadêmicas	Existem incentivos adequados à participação em pesquisa, grupos de estudo e eventos acadêmicos?	47%	Bom
Docente/Coordenadores (Incluindo tutores)	Eixo 3 – Políticas Acadêmicas	As ações de extensão contam com apoio institucional para sua realização?	41% 41%	Ótimo Bom
Docente/Coordenadores (Incluindo tutores)	Eixo 3 – Políticas Acadêmicas	A comunicação com a comunidade externa (site, ouvidoria, redes sociais etc.) é eficiente?	47%	Bom
Docente/Coordenadores (Incluindo tutores)	Eixo 3 – Políticas Acadêmicas	Os programas de apoio aos estudantes (psicopedagógico, acessibilidade, nivelamento, monitoria, assistência estudantil etc.) são bem estruturados?	35%	Bom
Docente/Coordenadores (Incluindo tutores)	Eixo 3 – Políticas Acadêmicas	Os estudantes são incentivados a participar de eventos científicos e produzir conhecimento?	35% 35%	Bom Regular
Docente/Coordenadores (Incluindo tutores)	Eixo 3 – Políticas Acadêmicas	A instituição possui políticas de acompanhamento de egressos?	35%	Sem opinião/Não se aplica
Técnico Administrativo	Eixo 3 – Políticas Acadêmicas	Há incentivo à produção científica, tecnológica, artística e cultural na instituição?	44%	Bom

<b>Categoria</b>	<b>Eixo</b>	<b>Questão</b>	<b>Porcentagem</b>	<b>Avaliação</b>
Técnico Administrativo	Eixo 3 – Políticas Acadêmicas	As ações de extensão contam com apoio institucional adequado?	39% 39%	Ótimo Bom
Técnico Administrativo	Eixo 3 – Políticas Acadêmicas	A comunicação com a comunidade externa (site, redes sociais, ouvidoria etc.) é eficiente?	44%	Bom
Técnico Administrativo	Eixo 3 – Políticas Acadêmicas	A comunicação interna (murais, aplicativos, e-mails etc.) é eficiente e clara?	44%	Bom
Técnico Administrativo	Eixo 3 – Políticas Acadêmicas	Os programas de apoio aos estudantes são bem estruturados?	50%	Bom
Técnico Administrativo	Eixo 3 – Políticas Acadêmicas	Os estudantes são incentivados a participar de eventos e ações científicas?	50%	Bom
Técnico Administrativo	Eixo 3 – Políticas Acadêmicas	Existem ações institucionais voltadas ao acompanhamento dos egressos?	39%	Bom
Discente	Eixo 5 – Infraestrutura	As salas de aula possuem infraestrutura adequada?	44%	Ótimo
Discente	Eixo 5 – Infraestrutura	O Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) é funcional e acessível?	39%	Ótimo
Discente	Eixo 5 – Infraestrutura	O auditório ou espaço equivalente atende às necessidades institucionais?	49%	Ótimo
Discente	Eixo 5 – Infraestrutura	Há espaços adequados para atendimento aos estudantes?	51%	Ótimo
Discente	Eixo 5 – Infraestrutura	A sala da CPA está acessível e sinalizada?	32%	Ótimo
Discente	Eixo 5 – Infraestrutura	A sala da Ouvidoria está acessível e sinalizada?	37%	Ótimo
Discente	Eixo 5 – Infraestrutura	Os banheiros possuem boas condições de uso e limpeza?	42%	Ótimo
Discente	Eixo 5 – Infraestrutura	O acervo da biblioteca é atualizado e atende às necessidades dos cursos?	41%	Ótimo
Discente	Eixo 5 – Infraestrutura	Os laboratórios de informática apresentam boa qualidade de equipamentos e funcionamento?	36%	Bom
Discente	Eixo 5 – Infraestrutura	Os recursos tecnológicos disponíveis (data-show, softwares, equipamentos) são satisfatórios?	42%	Bom
Discente	Eixo 5 – Infraestrutura	Os espaços de convivência e alimentação são adequados?	41%	Ótimo
Discente	Eixo 5 – Infraestrutura	Os serviços de internet e rede são satisfatórios?	42%	Bom
Docente/Coordenadores (Incluindo tutores)	Eixo 5 – Infraestrutura	As salas de aula possuem infraestrutura adequada ao ensino?	41%	Bom

<b>Categoria</b>	<b>Eixo</b>	<b>Questão</b>	<b>Porcentagem</b>	<b>Avaliação</b>
Docente/Coordenadores (Incluindo tutores)	Eixo 5 – Infraestrutura	O AVA atende às necessidades do processo pedagógico?	36% 36%	Bom Regular
Docente/Coordenadores (Incluindo tutores)	Eixo 5 – Infraestrutura	O auditório ou equivalente é adequado às atividades institucionais?	53%	Bom
Docente/Coordenadores (Incluindo tutores)	Eixo 5 – Infraestrutura	Existem espaços adequados para atendimento aos estudantes?	56%	Bom
Docente/Coordenadores (Incluindo tutores)	Eixo 5 – Infraestrutura	A sala da CPA está acessível?	31% 31% 31%	Ótimo Bom Regular
Docente/Coordenadores (Incluindo tutores)	Eixo 5 – Infraestrutura	A sala da Ouvidoria está acessível?	38%	Regular
Docente/Coordenadores (Incluindo tutores)	Eixo 5 – Infraestrutura	Os banheiros apresentam boas condições de uso e manutenção?	41%	Ótimo
Docente/Coordenadores (Incluindo tutores)	Eixo 5 – Infraestrutura	A biblioteca atende às necessidades acadêmicas em estrutura e acervo?	50%	Bom
Docente/Coordenadores (Incluindo tutores)	Eixo 5 – Infraestrutura	Os laboratórios de informática oferecem recursos adequados ao ensino?	45%	Bom
Docente/Coordenadores (Incluindo tutores)	Eixo 5 – Infraestrutura	Os recursos tecnológicos ( <i>data-show, softwares, internet etc.</i> ) são suficientes?	41%	Bom
Docente/Coordenadores (Incluindo tutores)	Eixo 5 – Infraestrutura	Os espaços de convivência e alimentação são adequados?	47%	Bom
Docente/Coordenadores (Incluindo tutores)	Eixo 5 – Infraestrutura	A sala dos professores é confortável e funcional?	53%	Ótimo
Docente/Coordenadores (Incluindo tutores)	Eixo 5 – Infraestrutura	Os gabinetes/estações de trabalho para dedicação integral estão disponíveis e bem equipados?	53%	Bom
Docente/Coordenadores (Incluindo tutores)	Eixo 5 – Infraestrutura	Os setores administrativos funcionam adequadamente?	41%	Bom
Docente/Coordenadores (Incluindo tutores)	Eixo 5 – Infraestrutura	A instituição disponibiliza informações sobre a aplicação de recursos financeiros?	27% 27%	Bom Péssimo
Docente/Coordenadores (Incluindo tutores)	Eixo 5 – Infraestrutura	Os serviços de internet e rede são satisfatórios?	35%	Regular
Técnico Administrativo	Eixo 5 – Infraestrutura	As salas de aula estão em boas condições?	44%	Bom
Técnico Administrativo	Eixo 5 – Infraestrutura	O AVA é funcional e acessível?	39% 39%	Ótimo Bom
Técnico Administrativo	Eixo 5 – Infraestrutura	O auditório ou espaço equivalente é adequado?	50%	Ótimo
Técnico Administrativo	Eixo 5 – Infraestrutura	Há espaços suficientes e adequados para atendimento aos estudantes?	39% 39%	Ótimo Bom
Técnico Administrativo	Eixo 5 – Infraestrutura	A sala da CPA está sinalizada e acessível?	33% 33%	Ótimo Bom
Técnico Administrativo	Eixo 5 – Infraestrutura	A sala da Ouvidoria está sinalizada e acessível?	33%	Ótimo

<b>Categoria</b>	<b>Eixo</b>	<b>Questão</b>	<b>Porcentagem</b>	<b>Avaliação</b>
Técnico Administrativo	Eixo 5 – Infraestrutura	Os banheiros estão em boas condições de uso e limpeza?	39%	Ótimo
Técnico Administrativo	Eixo 5 – Infraestrutura	A biblioteca é bem equipada e informatizada?	44%	Ótimo
Técnico Administrativo	Eixo 5 – Infraestrutura	Os laboratórios de informática possuem qualidade satisfatória?	39% 39%	Ótimo Bom
Técnico Administrativo	Eixo 5 – Infraestrutura	Os recursos de TI ( <i>data-show, softwares</i> etc.) são adequados ao trabalho?	39%	Ótimo
Técnico Administrativo	Eixo 5 – Infraestrutura	Os espaços de convivência e alimentação são satisfatórios?	39%	Bom
Técnico Administrativo	Eixo 5 – Infraestrutura	Os setores administrativos são adequados às demandas institucionais?	44%	Bom
Técnico Administrativo	Eixo 5 – Infraestrutura	A estação de trabalho é adequada ao regime de tempo integral (quando aplicável)?	39%	Ótimo
Técnico Administrativo	Eixo 5 – Infraestrutura	A aplicação dos recursos financeiros da instituição é transparente?	39%	Ótimo
Técnico Administrativo	Eixo 5 – Infraestrutura	Os serviços de rede e acesso à Internet são satisfatórios?	39%	Ótimo

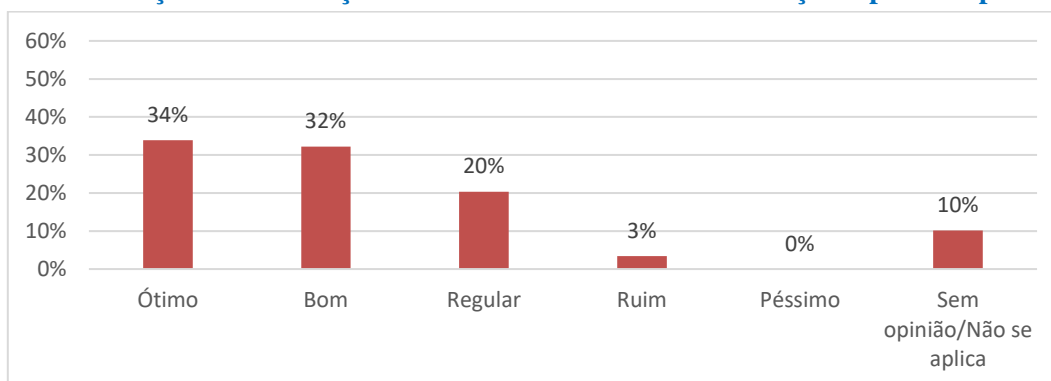
Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.

## APÊNDICE B – RESULTADOS POR DESCRITOR (ESPECÍFICO)

### Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

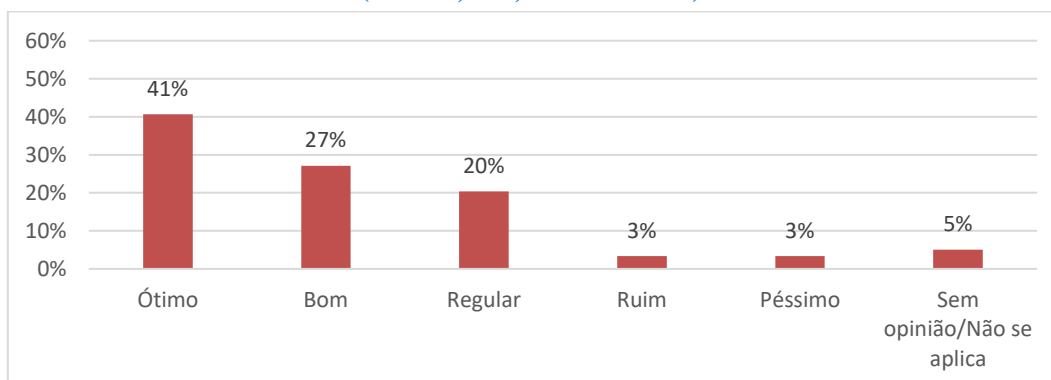
**Discente**

Gráfico 2: As ações da instituição refletem os resultados das avaliações aplicadas pela CPA?



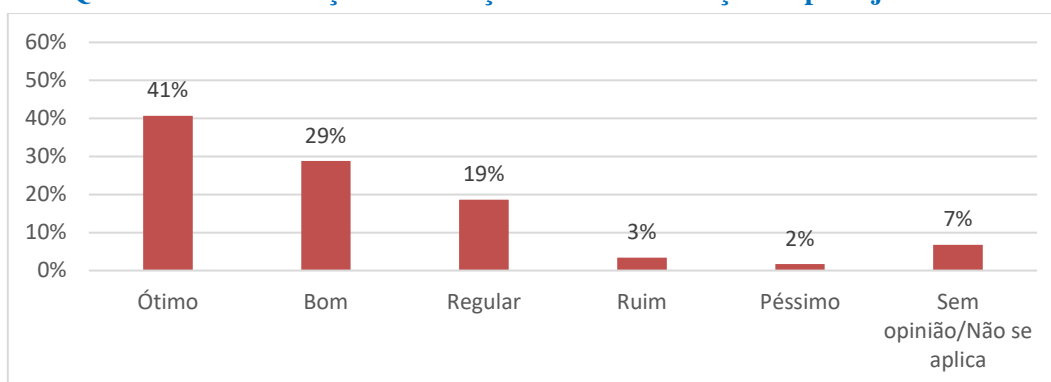
Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.

**Gráfico 3: A divulgação dos resultados das avaliações da CPA é clara e acessível (murais, site, relatórios etc)?**



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.

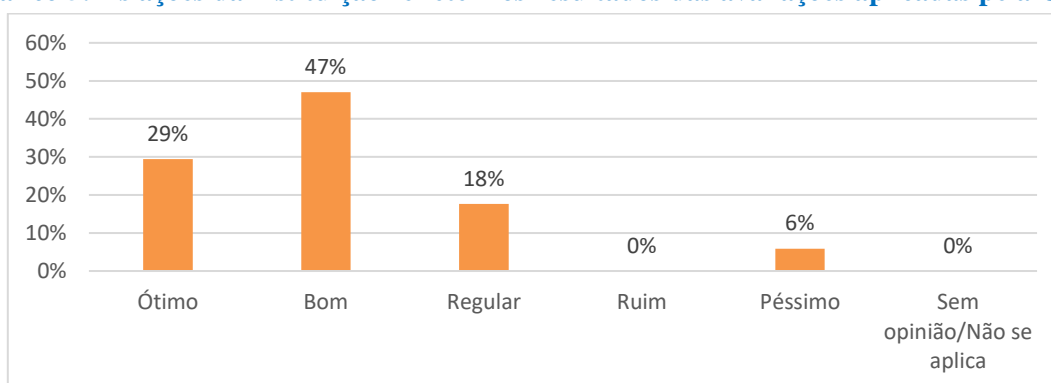
**Gráfico 4: Quanto à demonstração da evolução do IES em relação ao planejamento e a avaliação**



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.

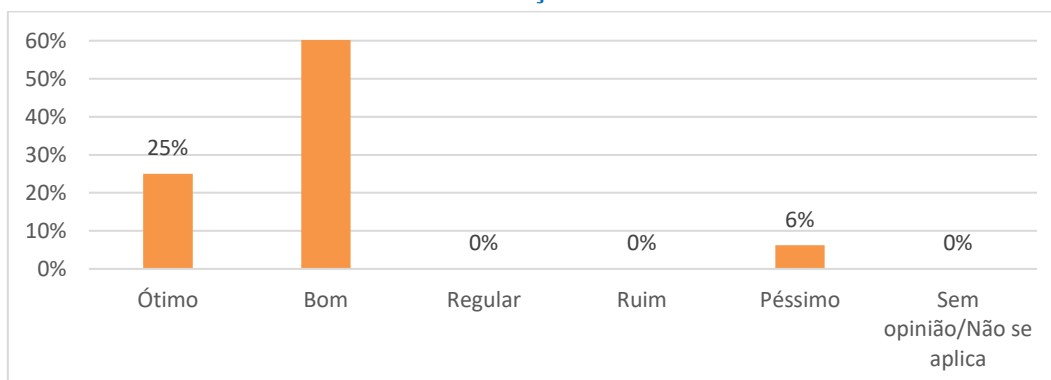
**Docente/Coordenadores (Incluindo tutores)**

**Gráfico 5: As ações da instituição refletem os resultados das avaliações aplicadas pela CPA?**



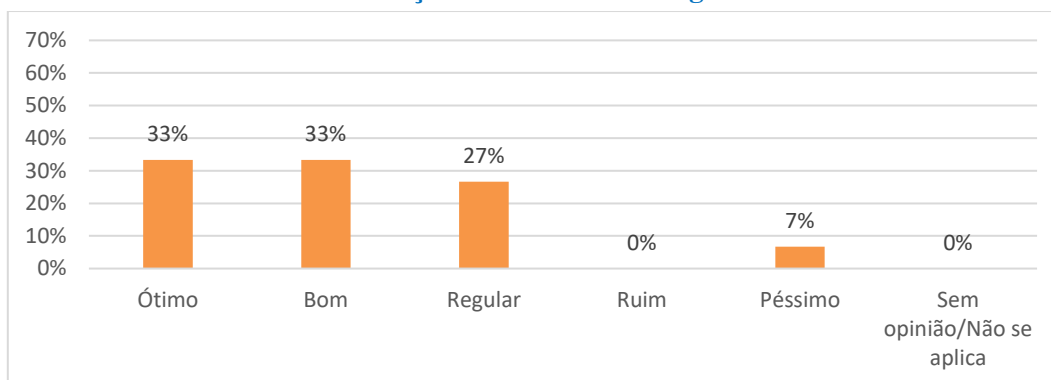
Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.

**Gráfico 6: Os resultados dos questionários aplicados pela CPA são considerados em ações institucionais?**



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.

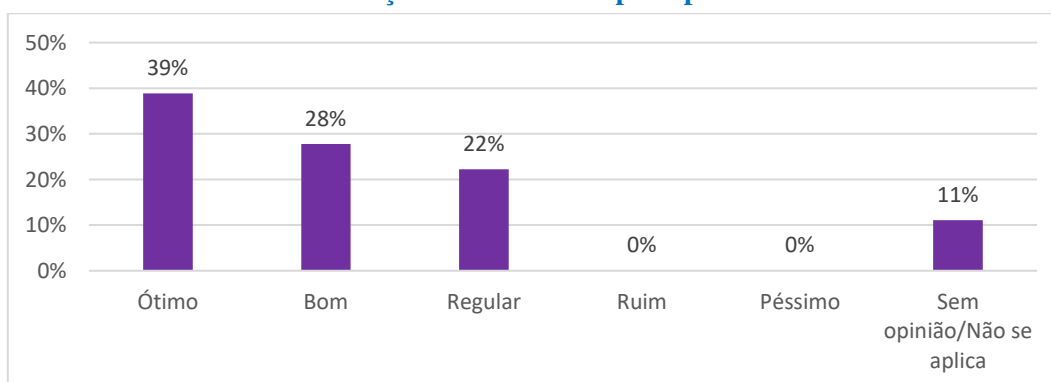
**Gráfico 7: Os resultados das avaliações da CPA são divulgados de forma clara e acessível?**



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.

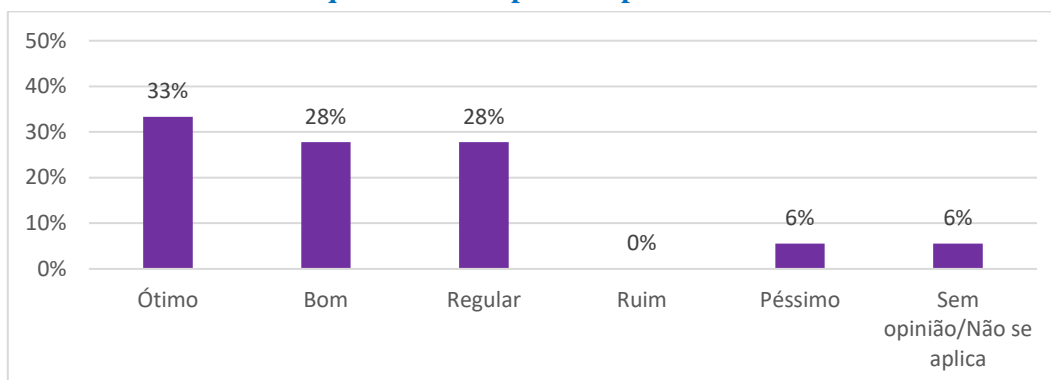
### Técnico-Administrativo

**Gráfico 8: A evolução do IES em relação ao planejamento e avaliação institucional é perceptível?**



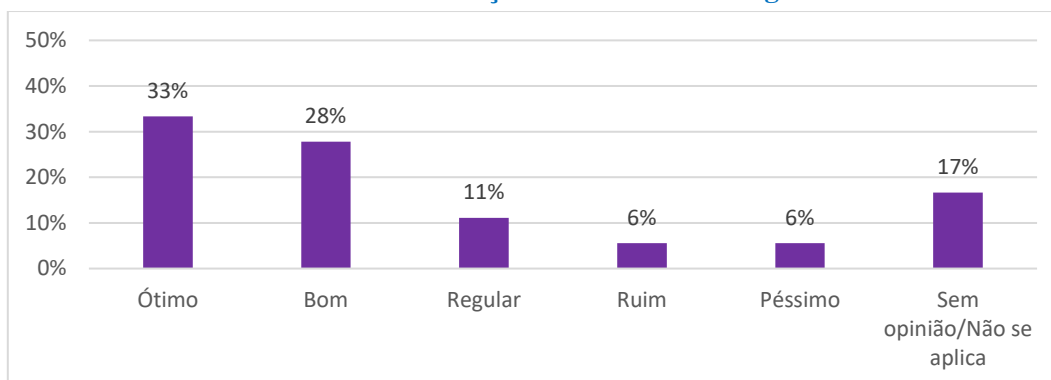
Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.

**Gráfico 9: A instituição realiza ações com base nos resultados dos questionários aplicados pela CPA?**



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.

**Gráfico 10: Os resultados das avaliações da CPA são divulgados de forma clara?**

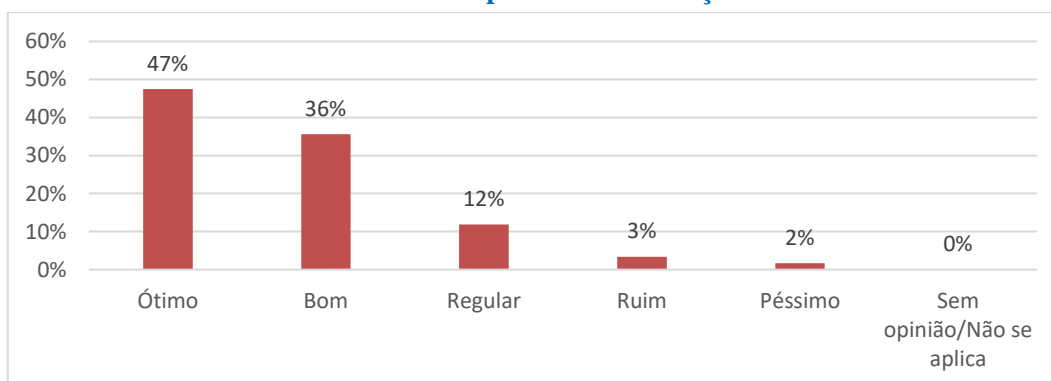


Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.

### Eixo 3 – Políticas Acadêmicas

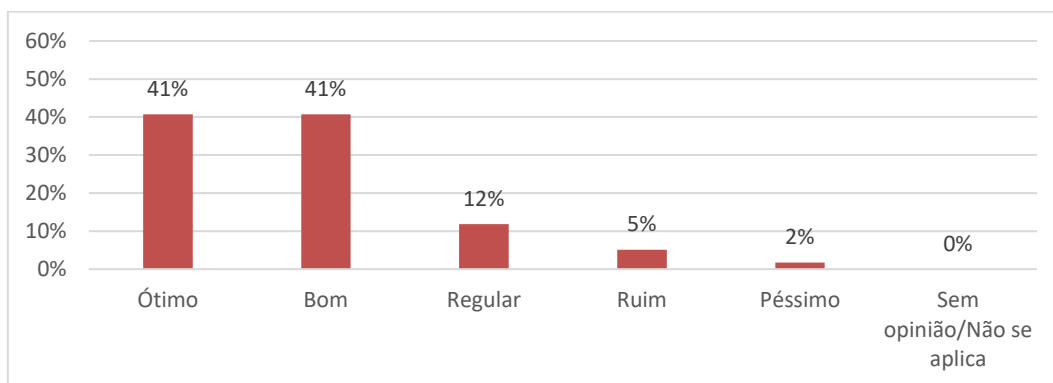
#### Discente

**Gráfico 11: As disciplinas do curso estão atualizadas e contribuem efetivamente para a sua formação?**



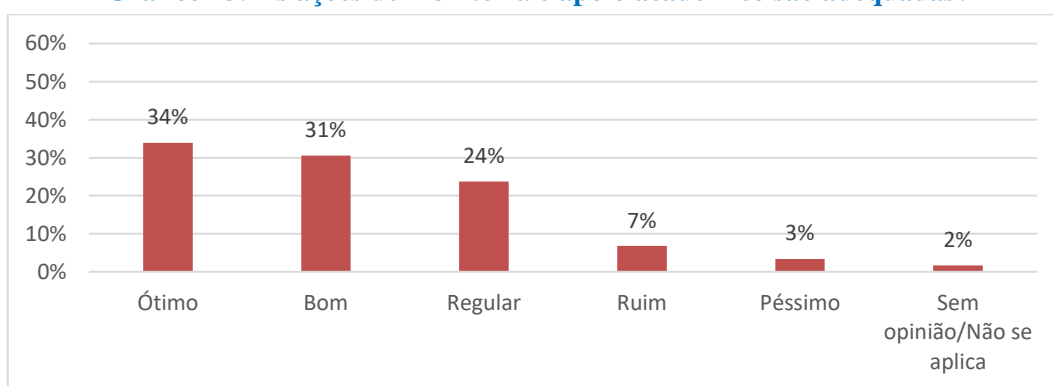
Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.

**Gráfico 12: O material didático utilizado nas aulas atende às necessidades do curso?**



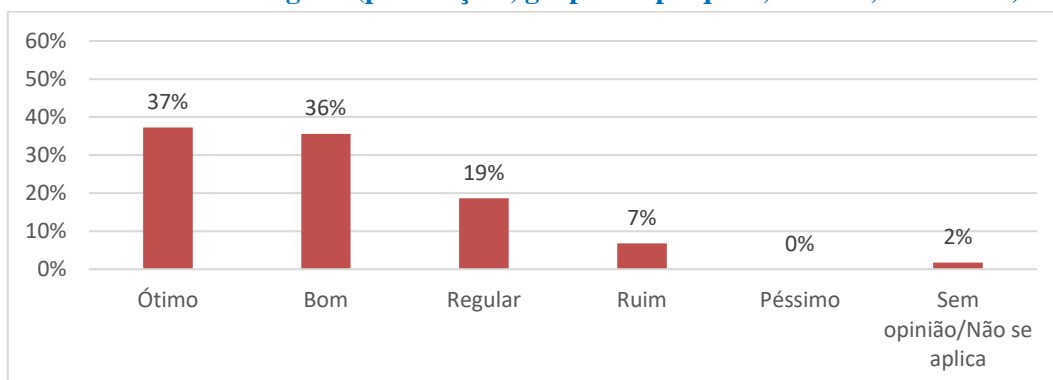
Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.

**Gráfico 13: As ações de monitoria e apoio acadêmico são adequadas?**



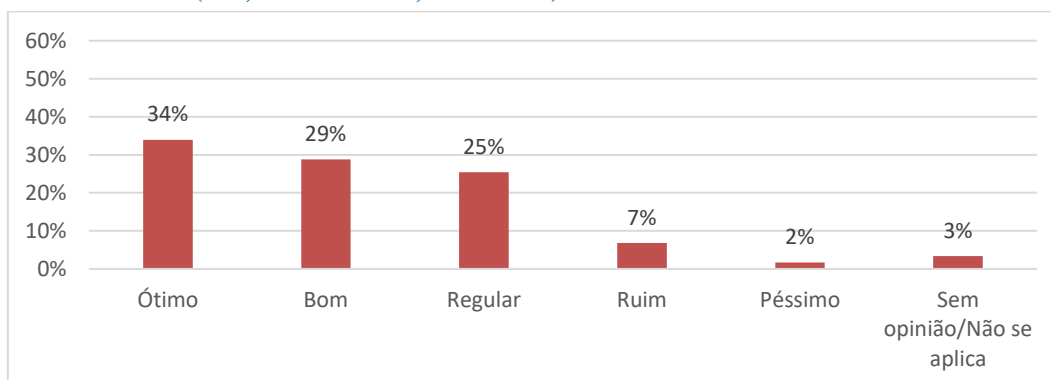
Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.

**Gráfico 14: Você é estimulado(a) a participar de atividades científicas, culturais ou tecnológicas (publicações, grupos de pesquisa, eventos, bolsas etc.)?**



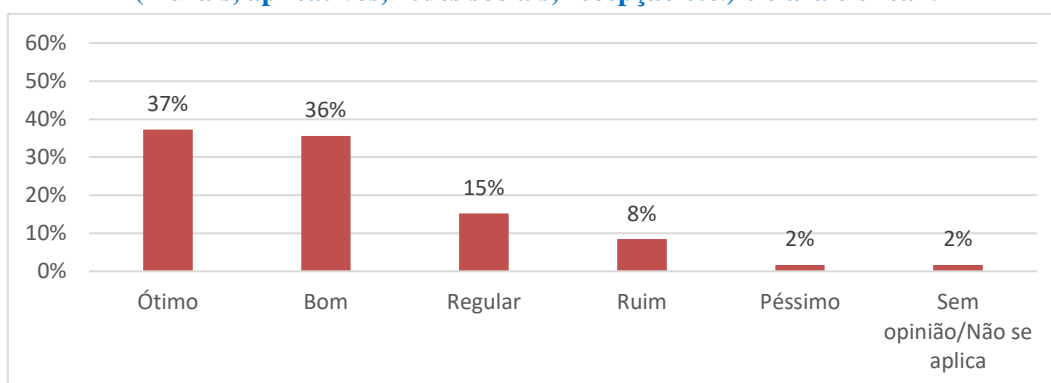
Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.

**Gráfico 15: A comunicação com a comunidade externa (site, redes sociais, ouvidoria) é eficiente e informativa?**



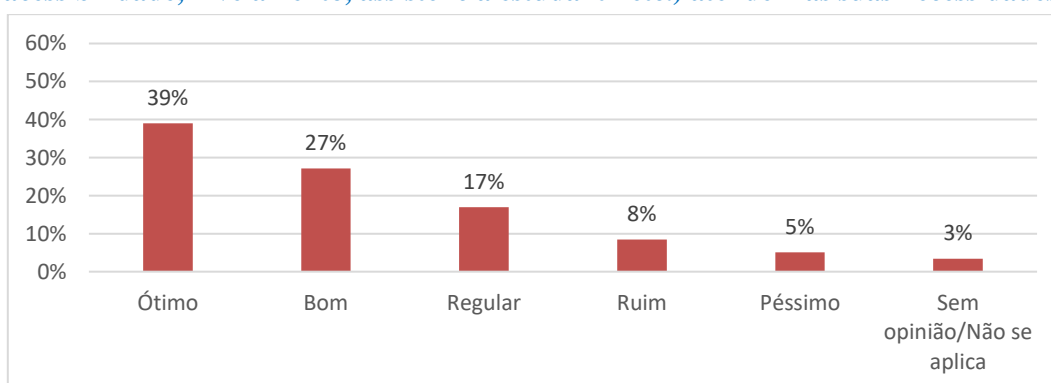
Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.

**Gráfico 16: A comunicação interna (murais, aplicativos, redes sociais, recepção etc.) é clara e eficaz?**



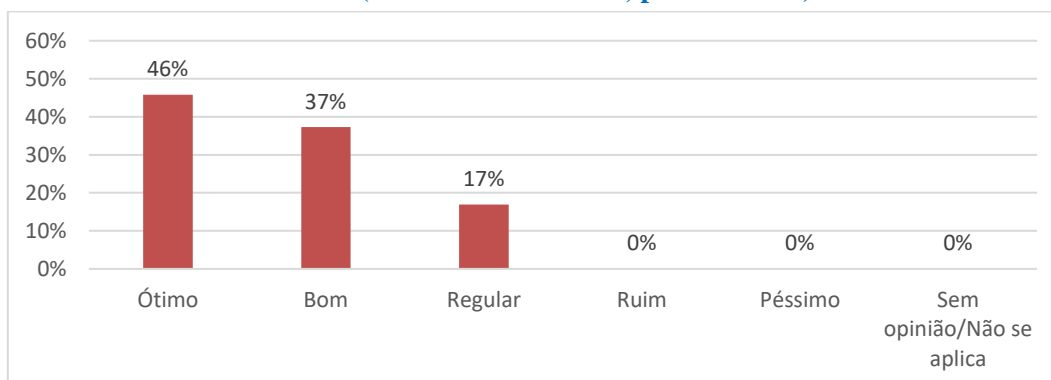
Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.

**Gráfico 17: Os programas de apoio ao estudante (psicopedagógico, acessibilidade, nivelamento, assistência estudantil etc.) atendem às suas necessidades?**



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.

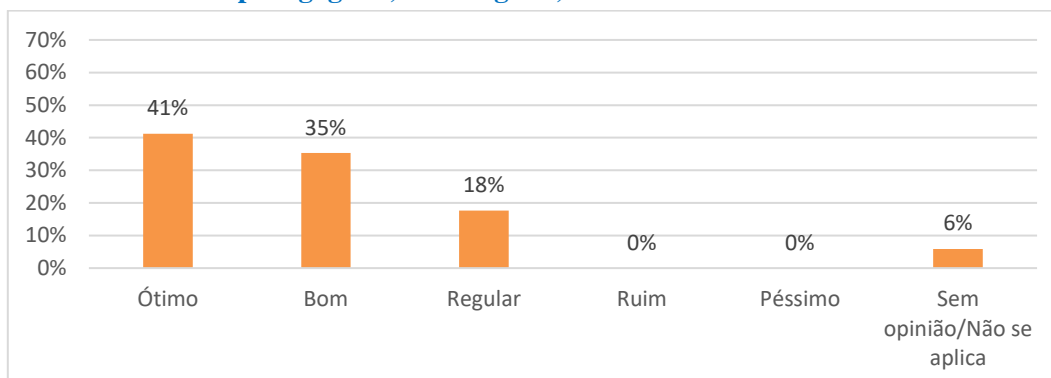
**Gráfico 18: Você tem oportunidade de participar de eventos científicos internos (semanas acadêmicas, palestras etc.)?**



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.

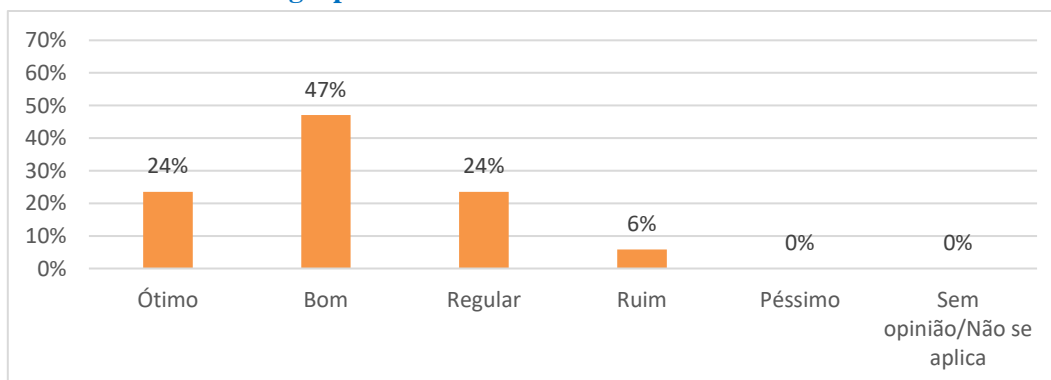
**Docente/Coordenadores (Incluindo tutores)**

**Gráfico 19: A instituição incentiva publicações científicas, pedagógicas, tecnológicas, artísticas e culturais?**



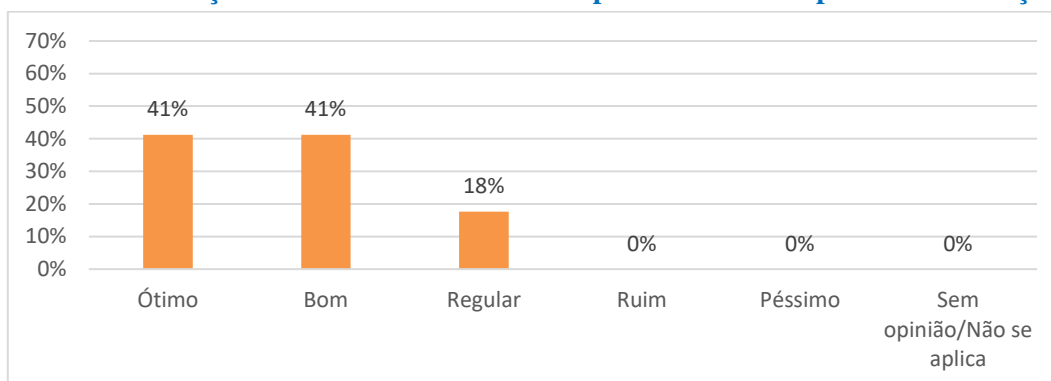
Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.

**Gráfico 20: Existem incentivos adequados à participação em pesquisa, grupos de estudo e eventos acadêmicos?**



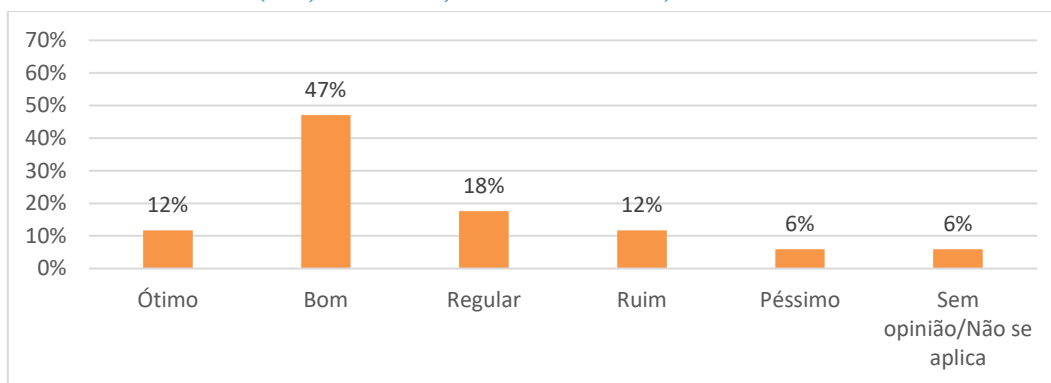
Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.

**Gráfico 21: As ações de extensão contam com apoio institucional para sua realização?**



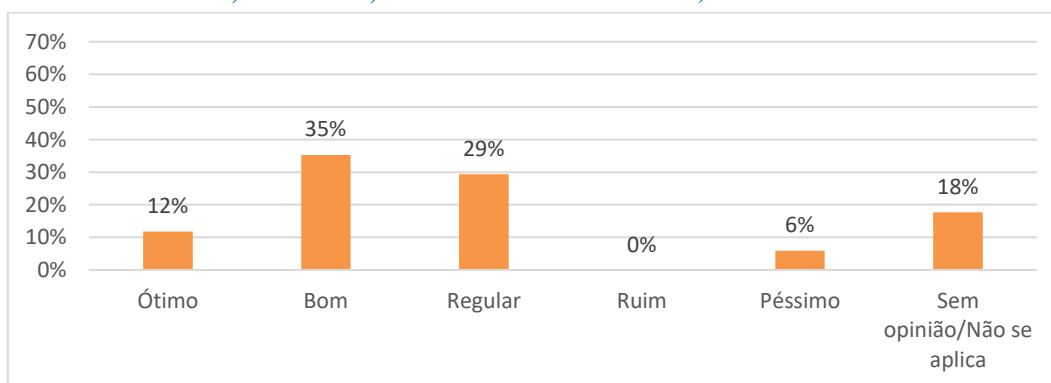
**Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.**

**Gráfico 22: A comunicação com a comunidade externa (site, ouvidoria, redes sociais etc.) é eficiente?**



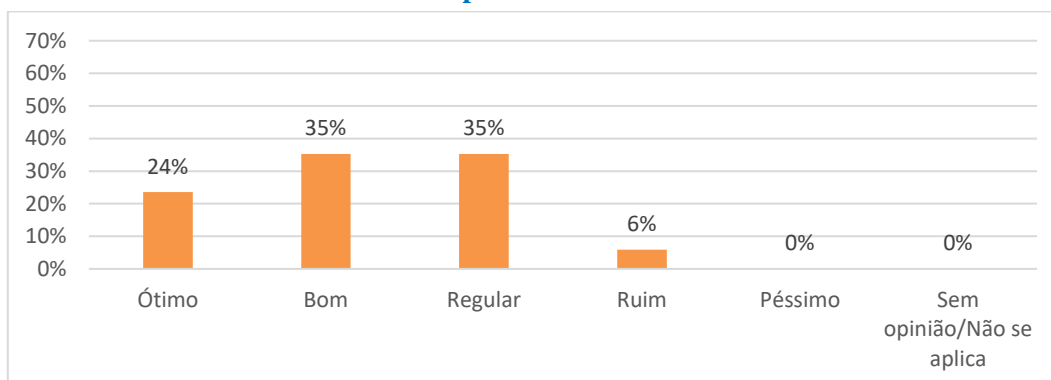
**Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.**

**Gráfico 23: Os programas de apoio aos estudantes (psicopedagógico, acessibilidade, nivelamento, monitoria, assistência estudantil etc.) são bem estruturados?**



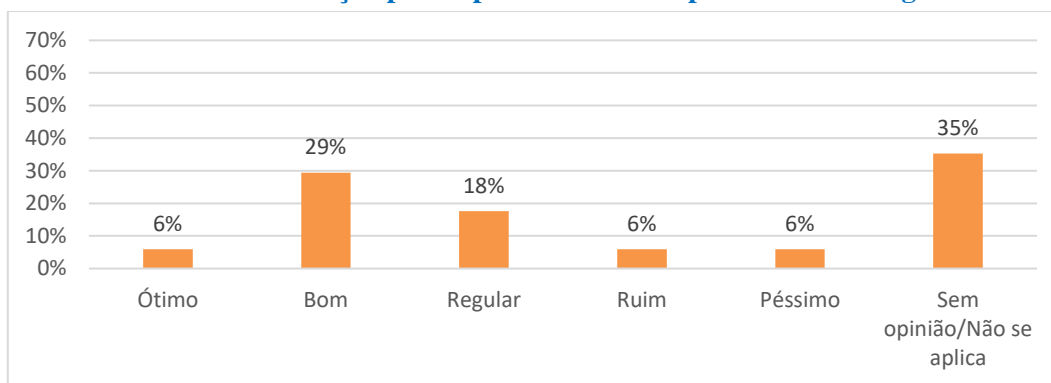
**Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.**

**Gráfico 24: Os estudantes são incentivados a participar de eventos científicos e produzir conhecimento?**



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.

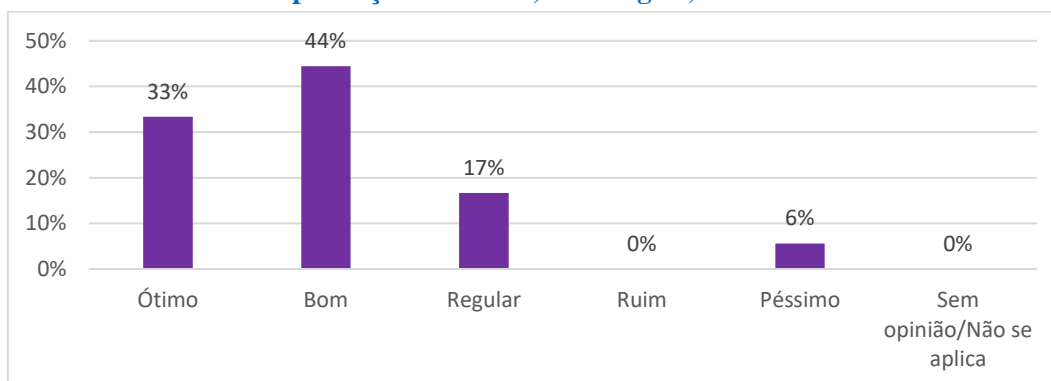
**Gráfico 25: A instituição possui políticas de acompanhamento de egressos?**



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.

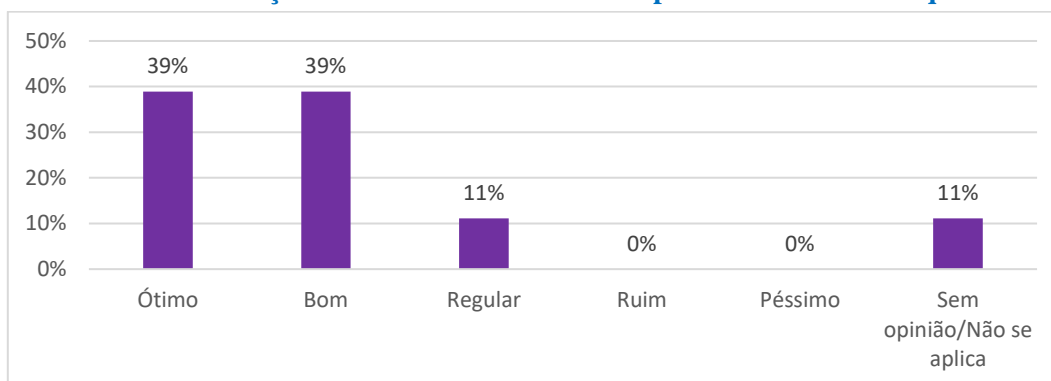
### Técnico-Administrativo

**Gráfico 26: Há incentivo à produção científica, tecnológica, artística e cultural na instituição?**



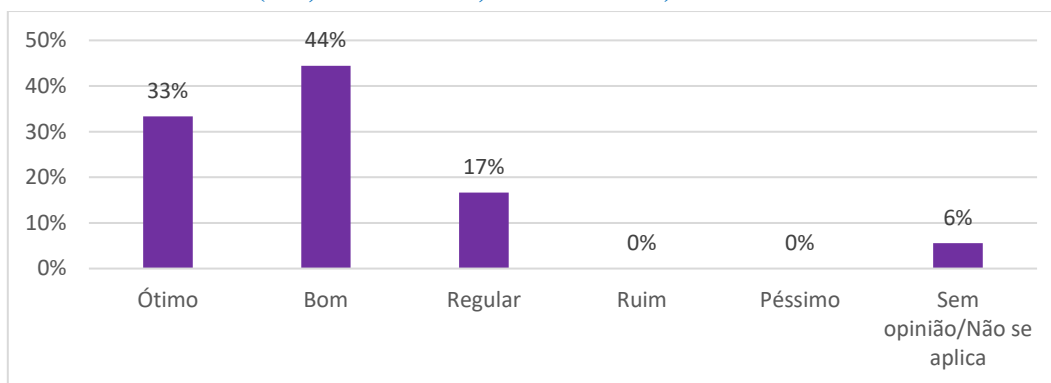
Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.

**Gráfico 27: As ações de extensão contam com apoio institucional adequado?**



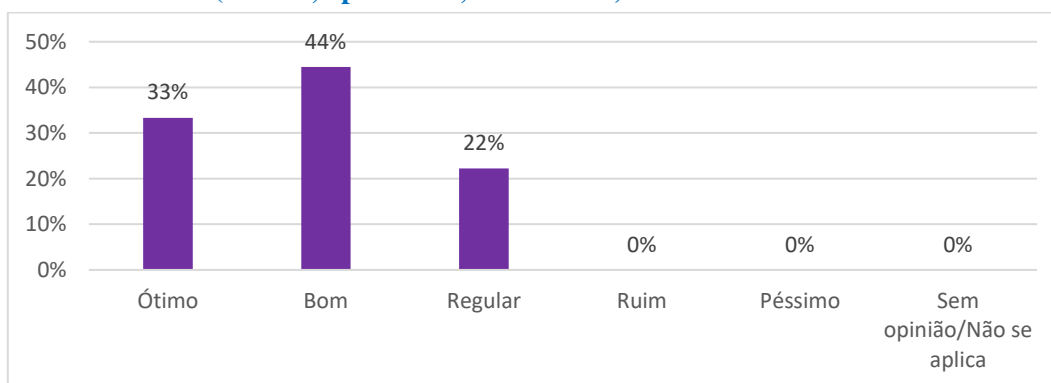
**Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.**

**Gráfico 28: A comunicação com a comunidade externa (site, redes sociais, ouvidoria etc.) é eficiente?**



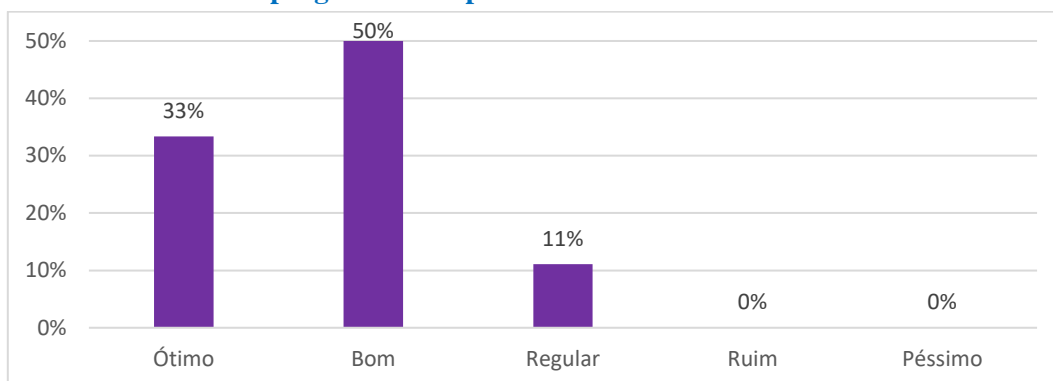
**Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.**

**Gráfico 29: A comunicação interna (murais, aplicativos, e-mails etc.) é eficiente e clara?**



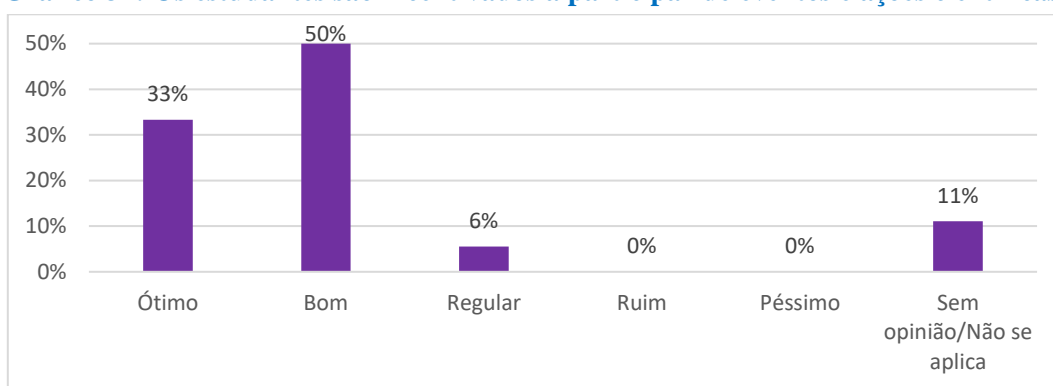
**Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.**

**Gráfico 30: Os programas de apoio aos estudantes são bem estruturados?**



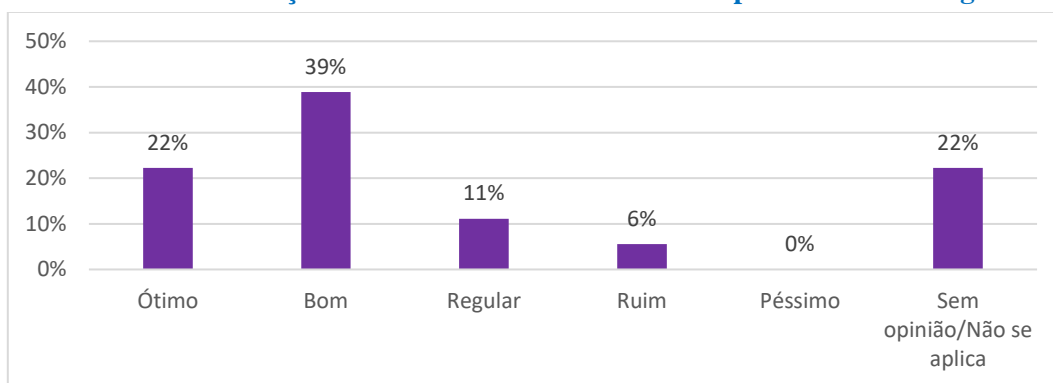
Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.

**Gráfico 31: Os estudantes são incentivados a participar de eventos e ações científicas?**



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.

**Gráfico 32: Existem ações institucionais voltadas ao acompanhamento dos egressos?**

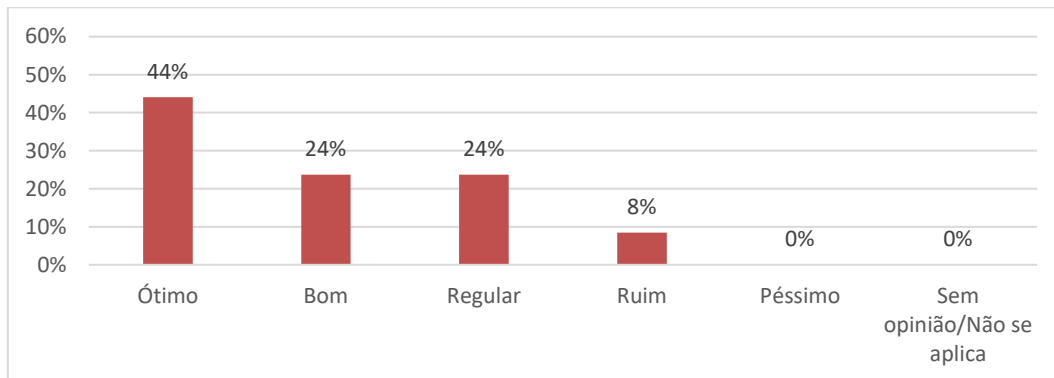


Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.

**Eixo 5 – Infraestrutura**

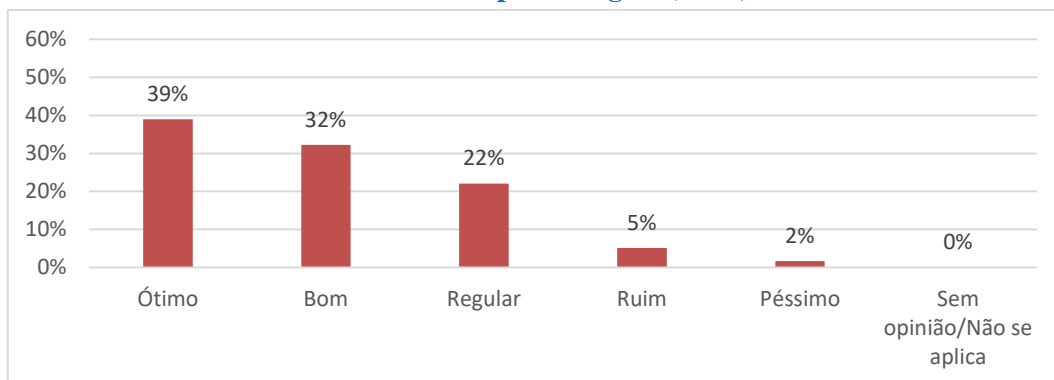
**Discente**

**Gráfico 33: As salas de aula possuem infraestrutura adequada?**



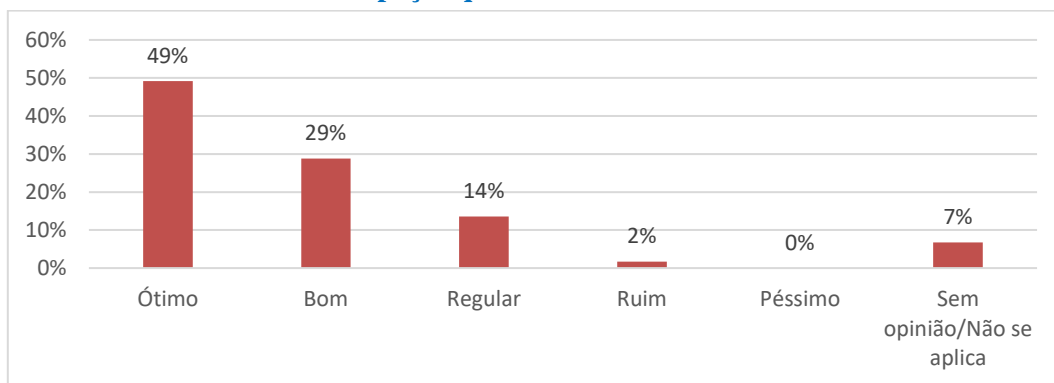
Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.

**Gráfico 34: O Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) é funcional e acessível?**



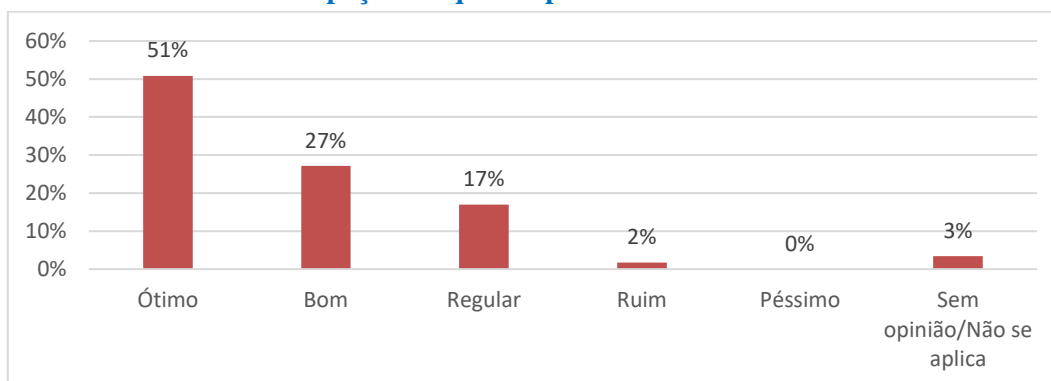
Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.

**Gráfico 35: O auditório ou espaço equivalente atende às necessidades institucionais?**



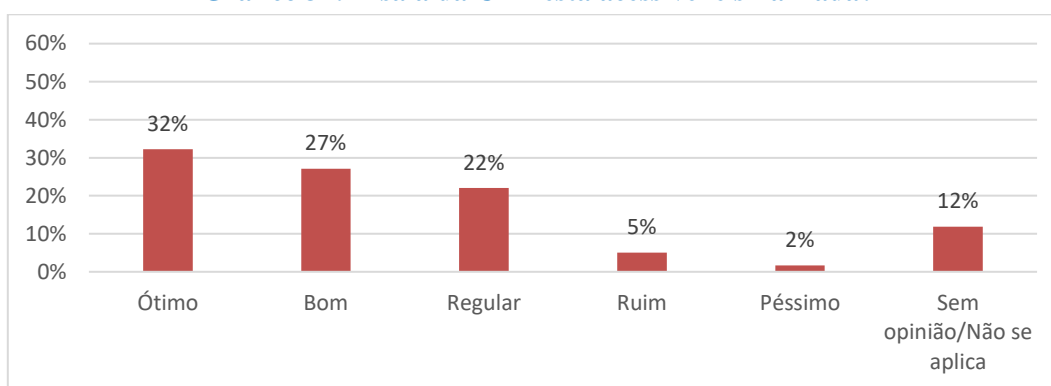
Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.

**Gráfico 36: Há espaços adequados para atendimento aos estudantes?**



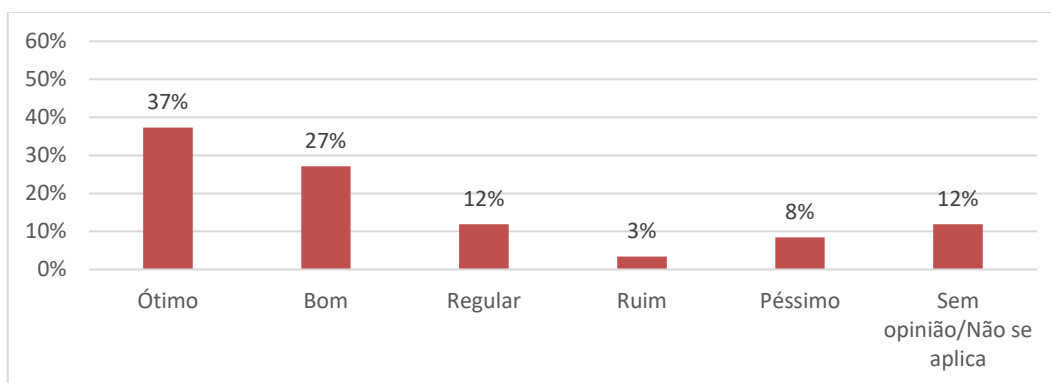
**Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.**

**Gráfico 37: A sala da CPA está acessível e sinalizada?**



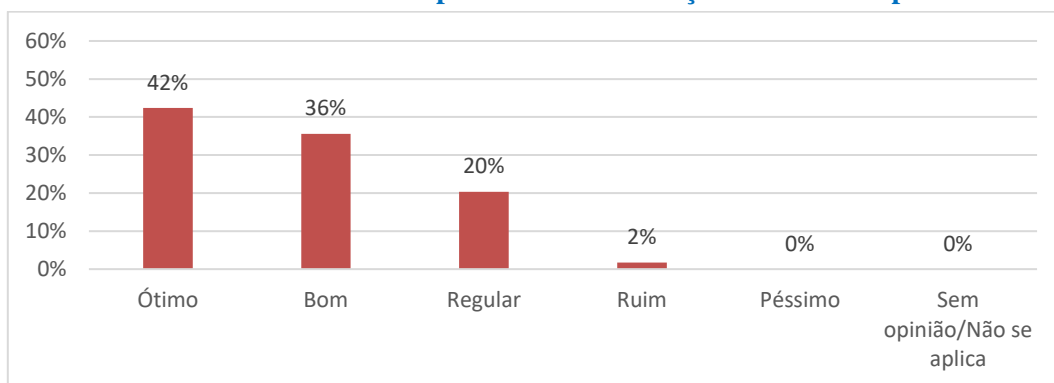
**Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.**

**Gráfico 38: A sala da Ouvidoria está acessível e sinalizada?**



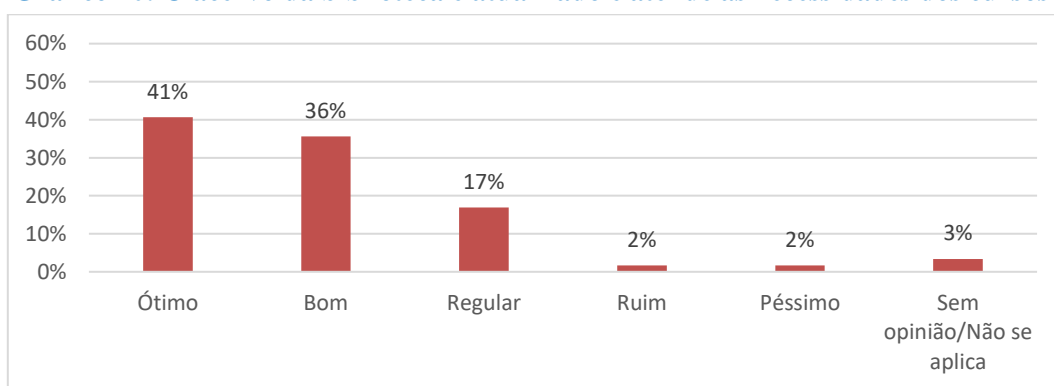
**Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.**

**Gráfico 39: Os banheiros possuem boas condições de uso e limpeza?**



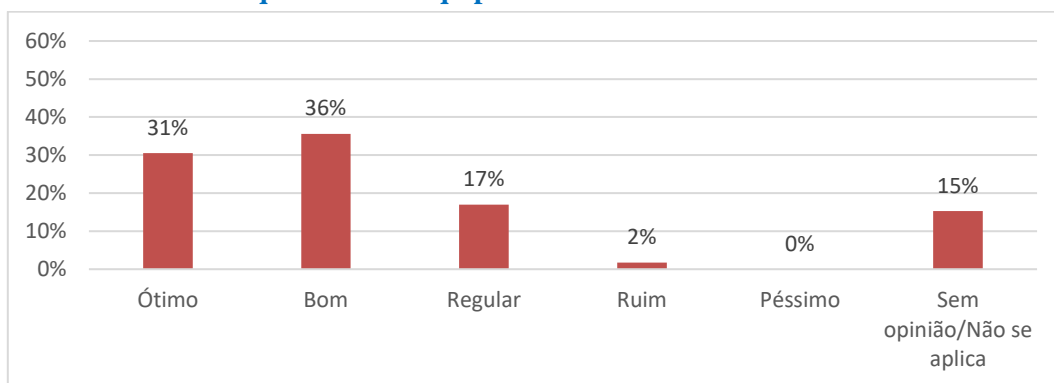
**Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.**

**Gráfico 40: O acervo da biblioteca é atualizado e atende às necessidades dos cursos?**



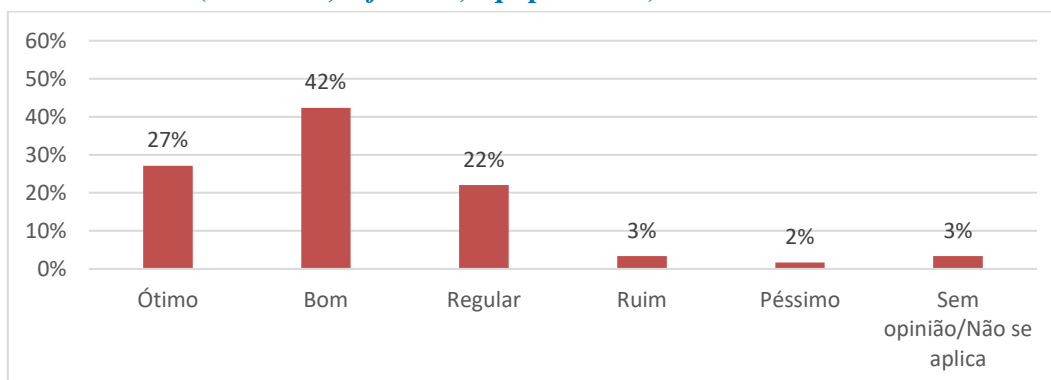
**Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.**

**Gráfico 41: Os laboratórios de informática apresentam boa qualidade de equipamentos e funcionamento?**



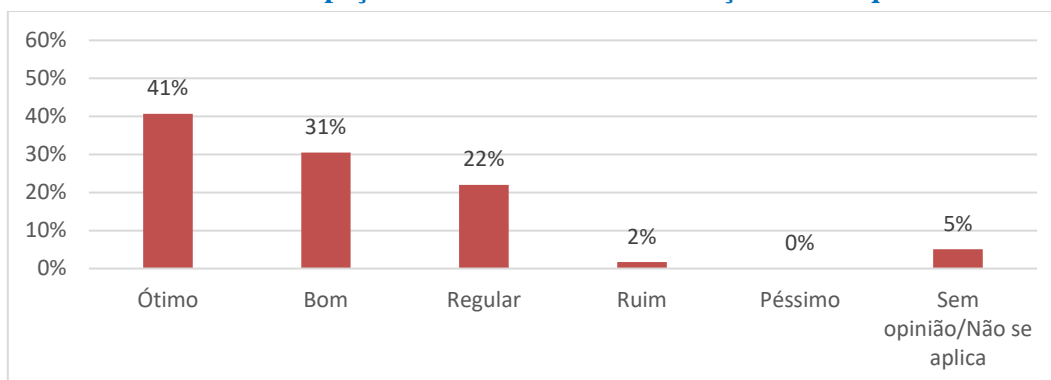
**Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.**

**Gráfico 42: Os recursos tecnológicos disponíveis (data-show, softwares, equipamentos) são satisfatórios?**



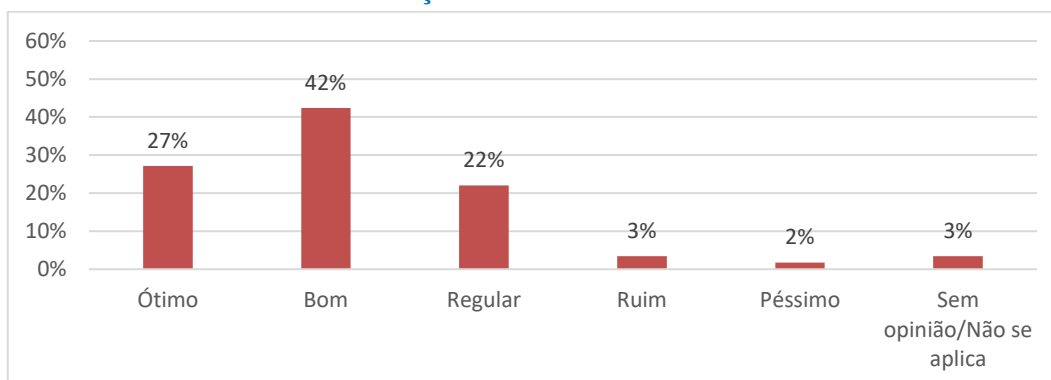
**Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.**

**Gráfico 43: Os espaços de convivência e alimentação são adequados?**



**Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.**

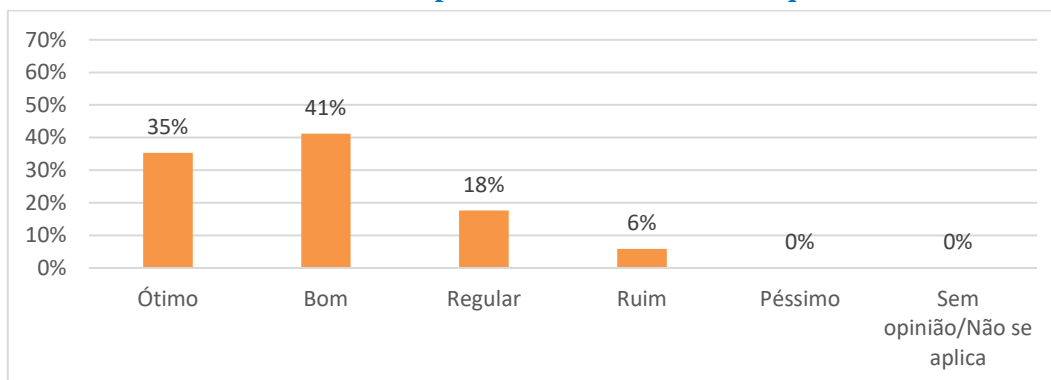
**Gráfico 44: Os serviços de internet e rede são satisfatórios?**



**Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.**

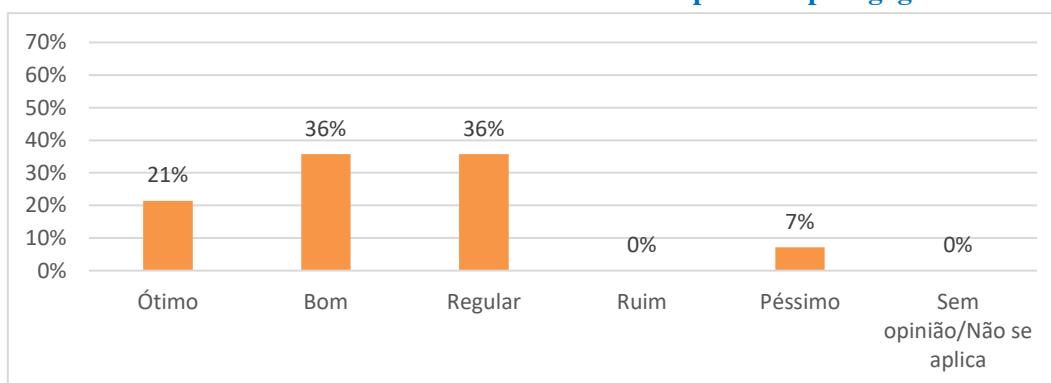
**Docente/Coordenadores (Incluindo tutores)**

**Gráfico 45: As salas de aula possuem infraestrutura adequada ao ensino?**



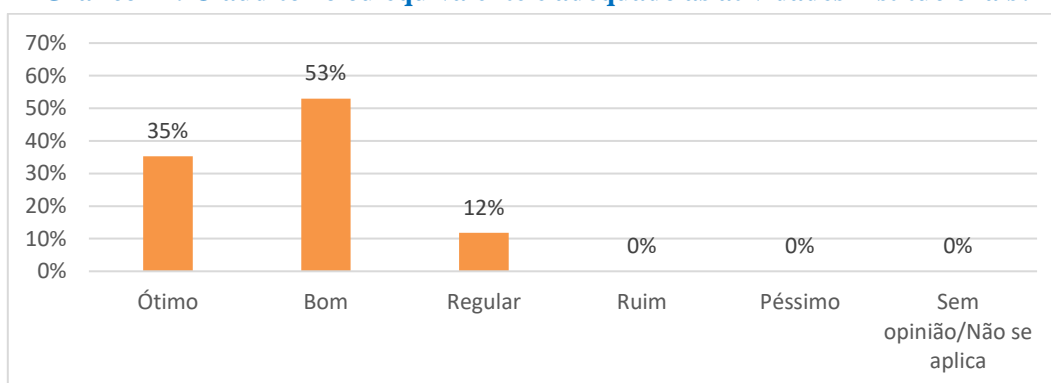
Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.

**Gráfico 46: O AVA atende às necessidades do processo pedagógico?**



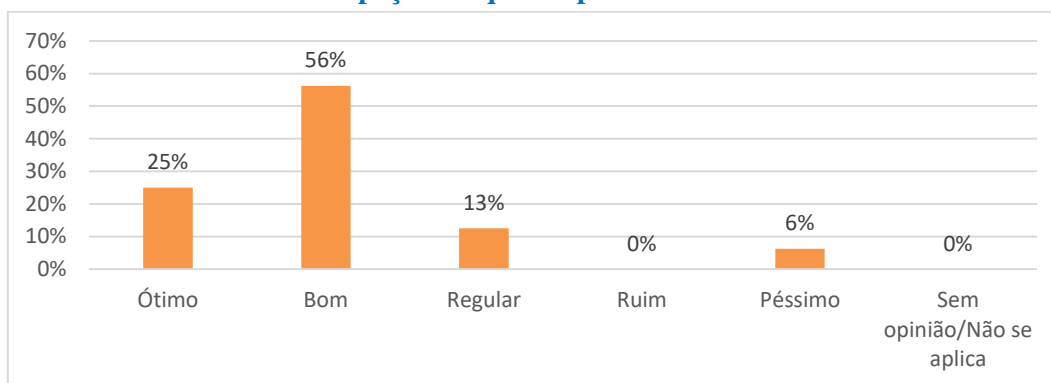
Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.

**Gráfico 47: O auditório ou equivalente é adequado às atividades institucionais?**



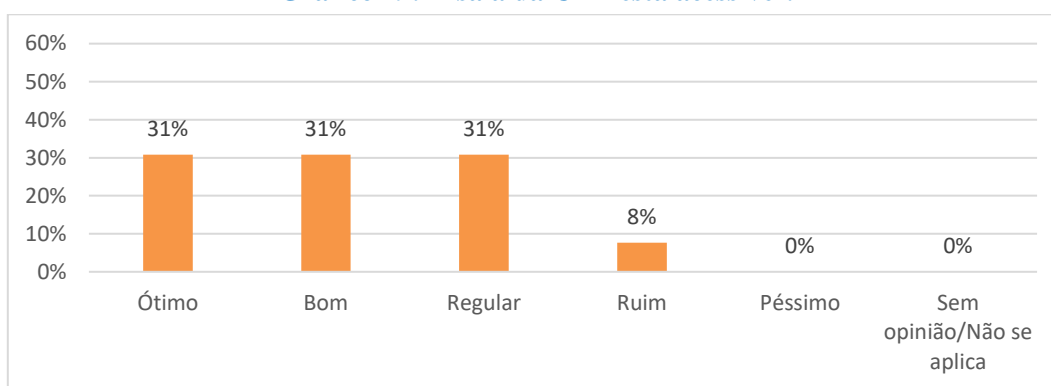
Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.

**Gráfico 48: Existem espaços adequados para atendimento aos estudantes?**



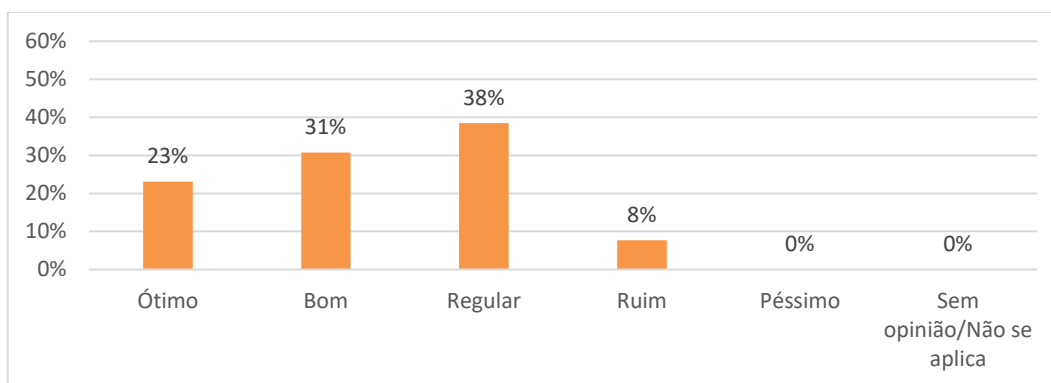
**Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.**

**Gráfico 49: A sala da CPA está acessível?**



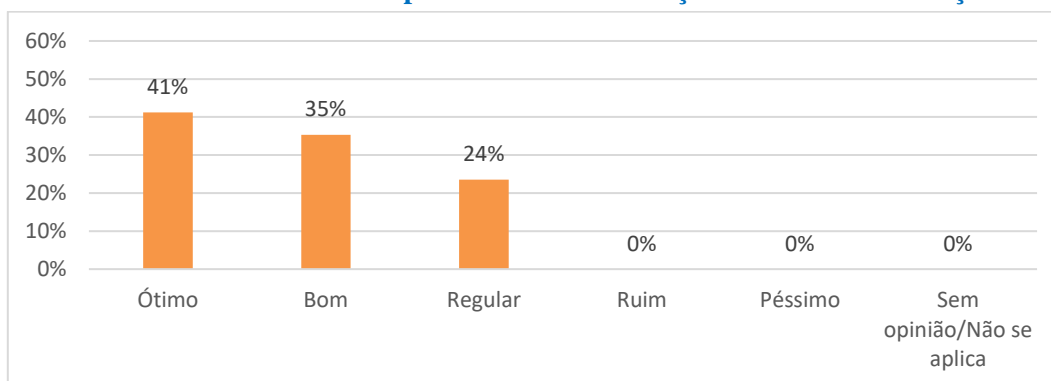
**Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.**

**Gráfico 50: A sala da Ouvidoria está acessível?**



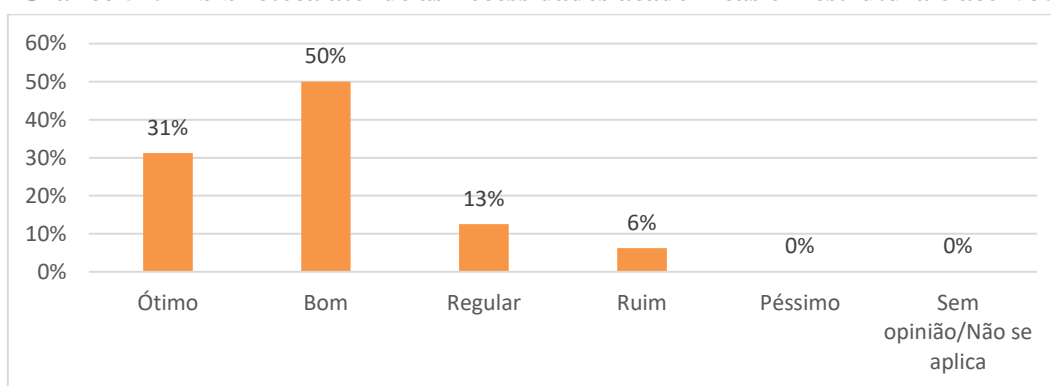
**Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.**

**Gráfico 51: Os banheiros apresentam boas condições de uso e manutenção?**



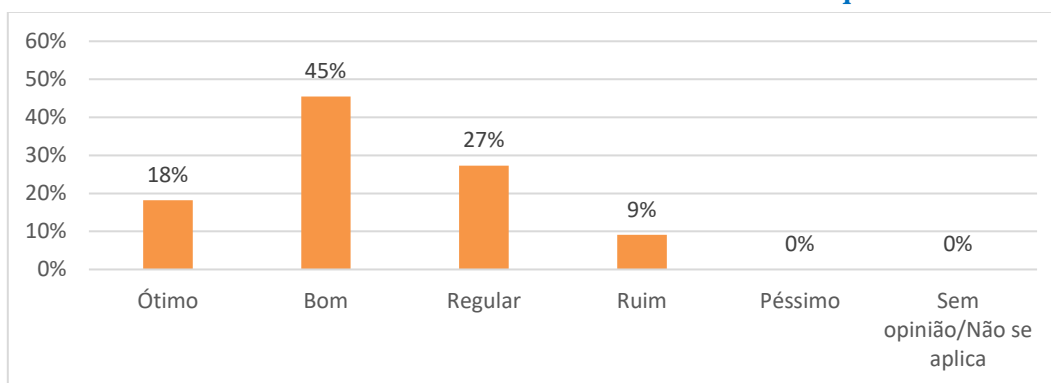
**Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.**

**Gráfico 52: A biblioteca atende às necessidades acadêmicas em estrutura e acervo?**



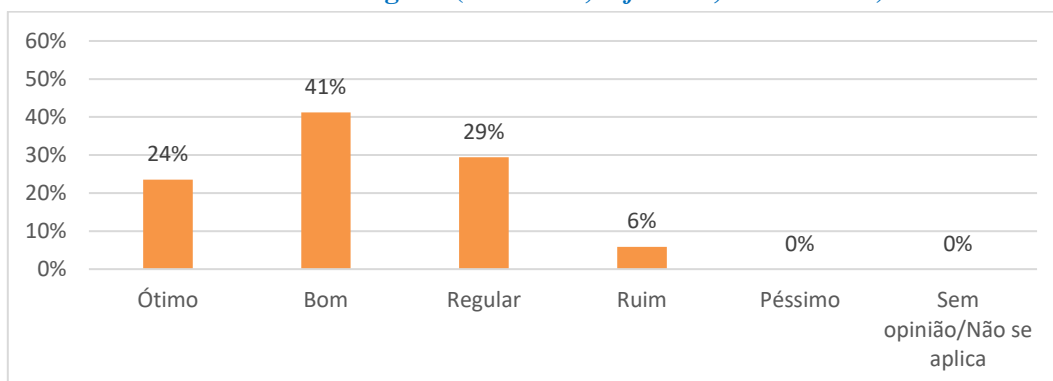
**Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.**

**Gráfico 53: Os laboratórios de informática oferecem recursos adequados ao ensino?**



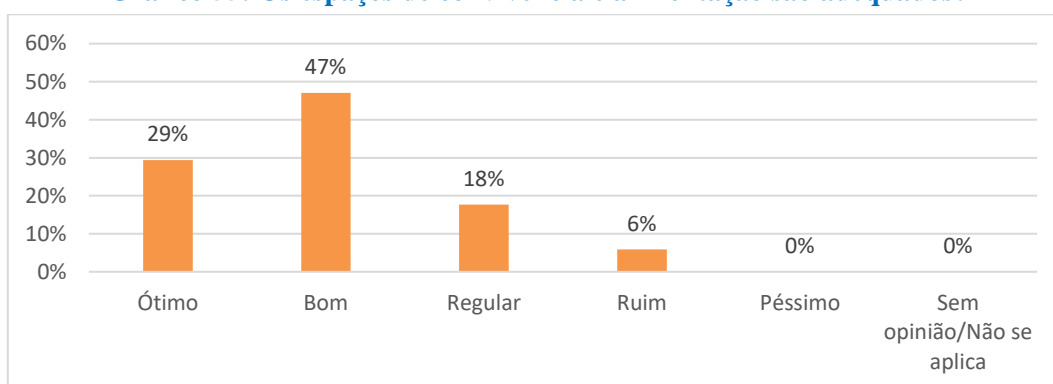
**Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.**

**Gráfico 54: Os recursos tecnológicos (*data-show, softwares, internet etc.*) são suficientes?**



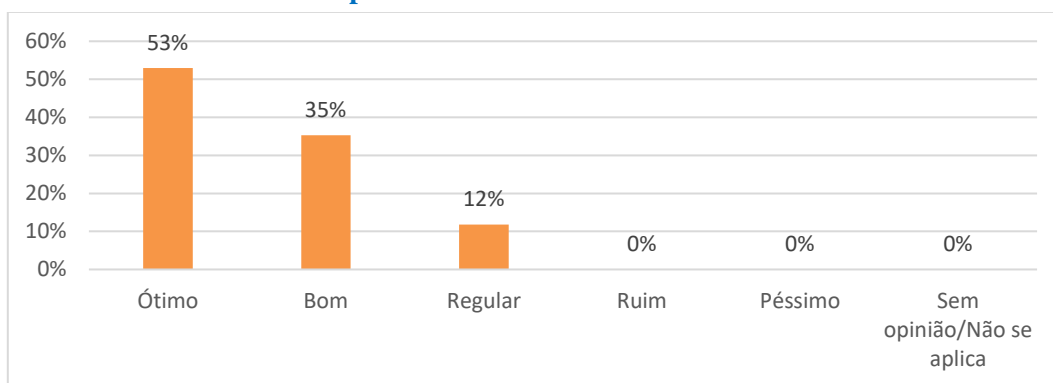
**Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.**

**Gráfico 55: Os espaços de convivência e alimentação são adequados?**



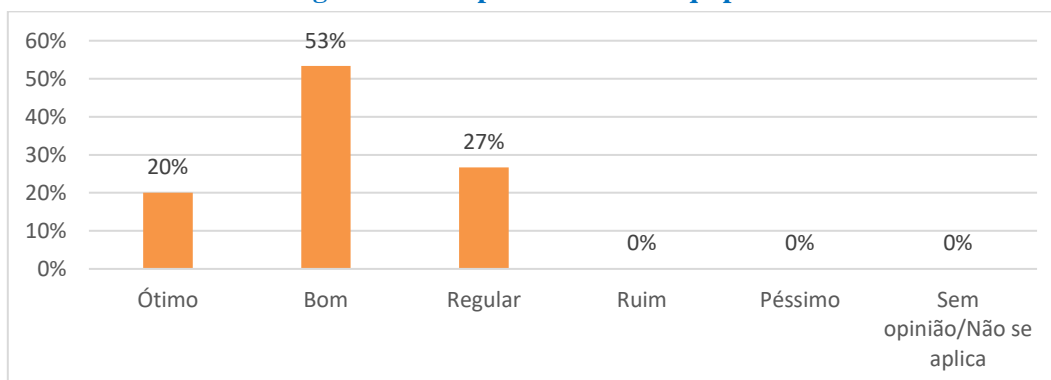
**Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.**

**Gráfico 56: A sala dos professores/coordenadores é confortável e funcional?**



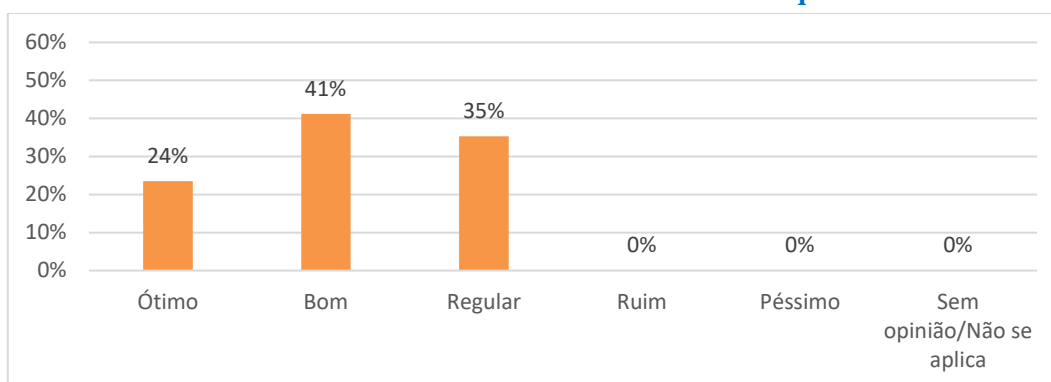
**Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.**

**Gráfico 57: Os gabinetes/estações de trabalho para dedicação integral estão disponíveis e bem equipados?**



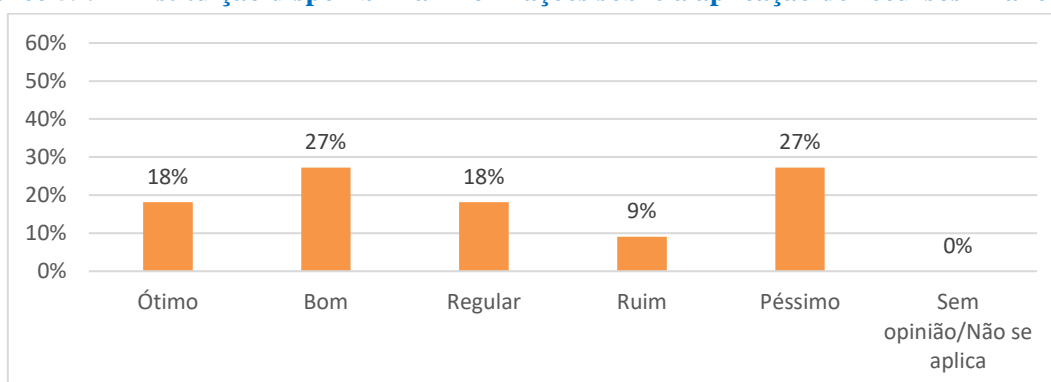
**Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.**

**Gráfico 58: Os setores administrativos funcionam adequadamente?**



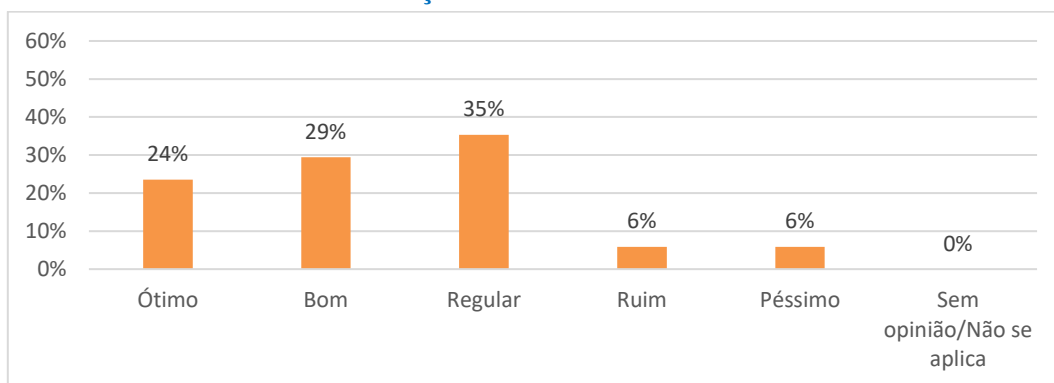
**Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.**

**Gráfico 59: A instituição disponibiliza informações sobre a aplicação de recursos financeiros?**



**Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.**

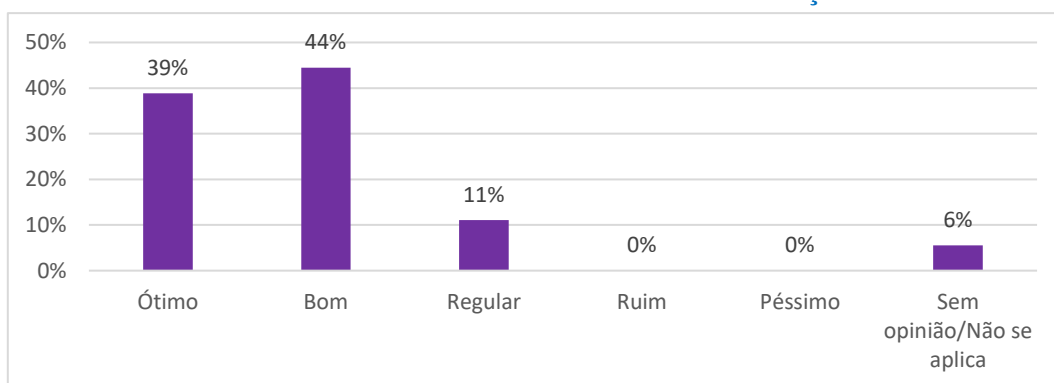
**Gráfico 60: Os serviços de internet e rede são satisfatórios?**



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.

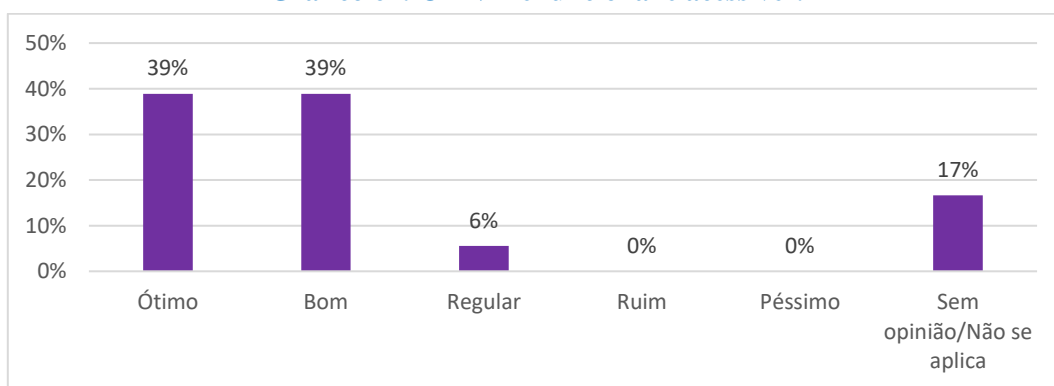
**Técnico-Administrativo**

**Gráfico 61: As salas de aula estão em boas condições?**



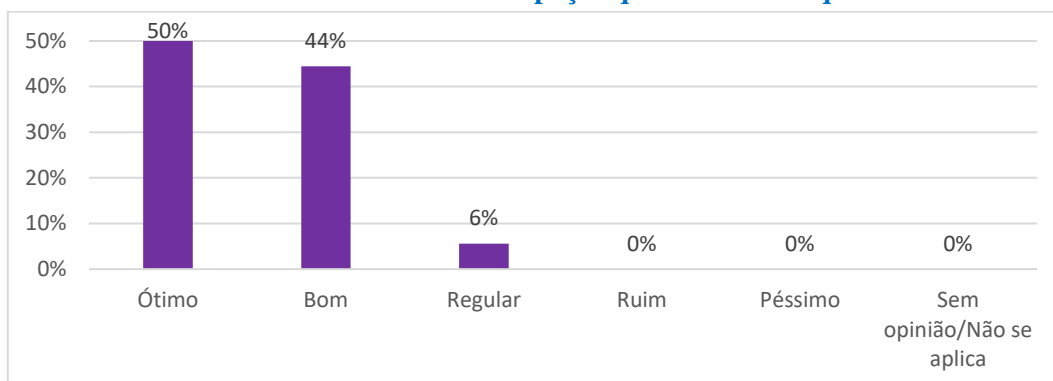
Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.

**Gráfico 62: O AVA é funcional e acessível?**



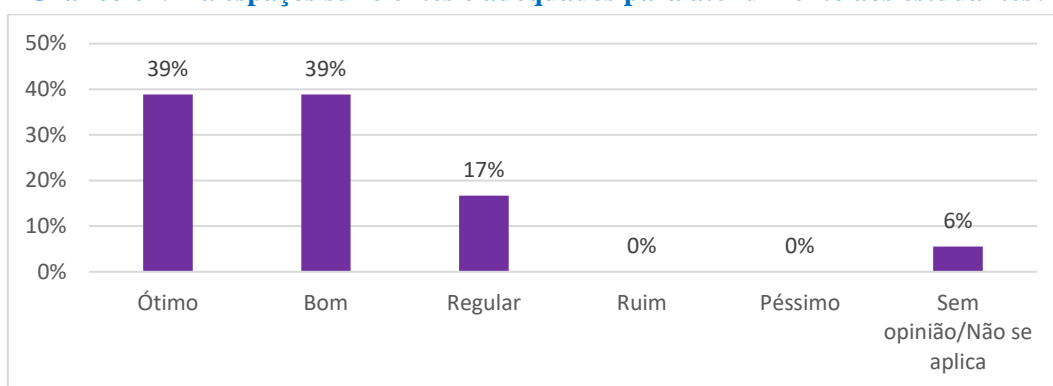
Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.

**Gráfico 63: O auditório ou espaço equivalente é adequado?**



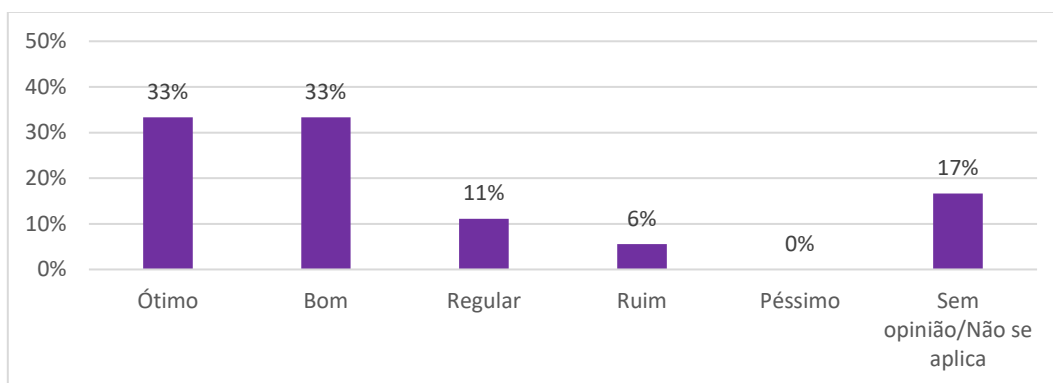
**Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.**

**Gráfico 64: Há espaços suficientes e adequados para atendimento aos estudantes?**



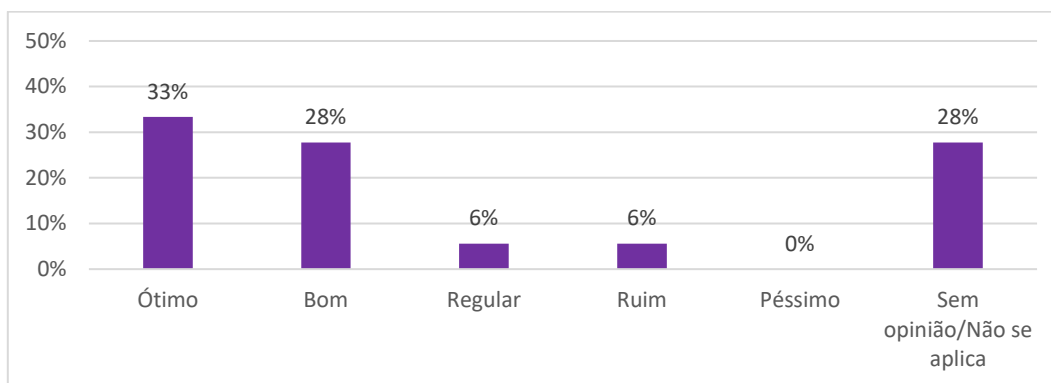
**Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.**

**Gráfico 65: A sala da CPA está sinalizada e acessível?**



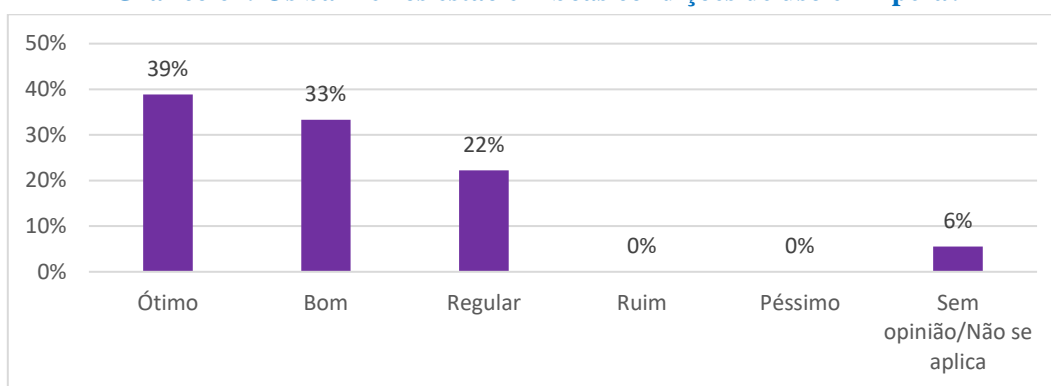
**Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.**

**Gráfico 66: A sala da Ouvidoria está sinalizada e acessível?**



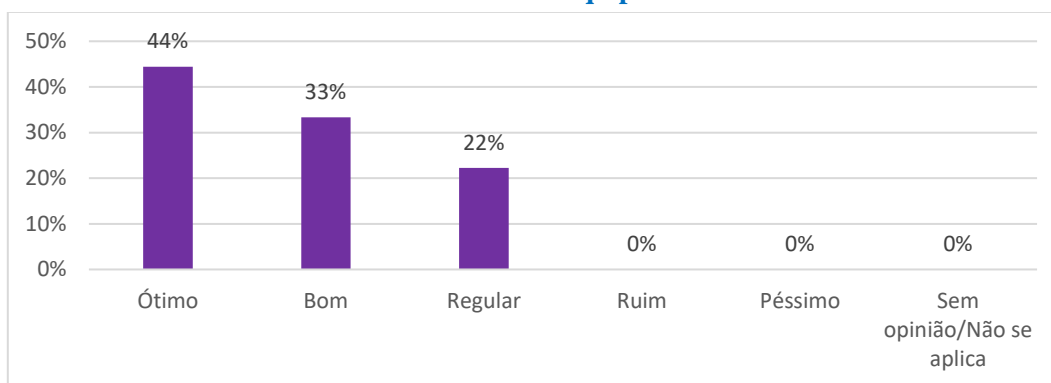
Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.

**Gráfico 67: Os banheiros estão em boas condições de uso e limpeza?**



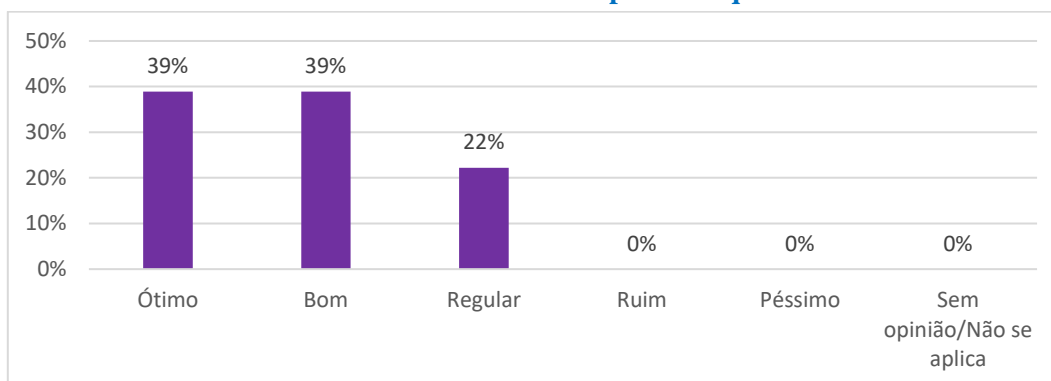
Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.

**Gráfico 68: A biblioteca é bem equipada e informatizada?**



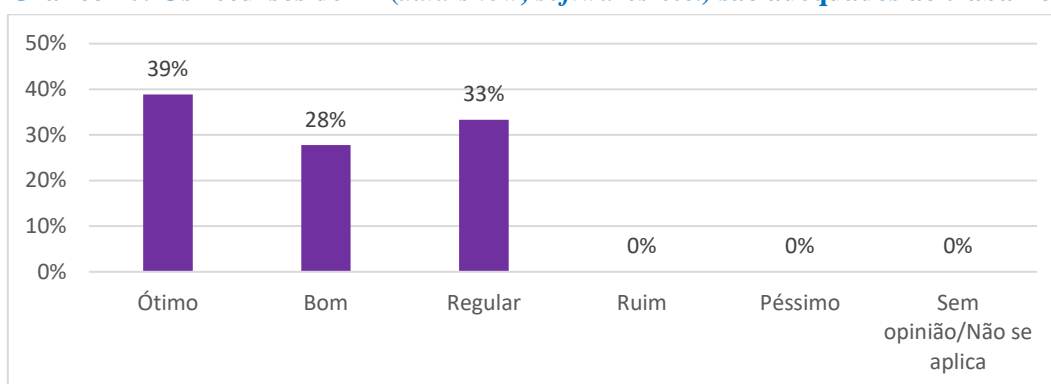
Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.

**Gráfico 69: Os laboratórios de informática possuem qualidade satisfatória?**



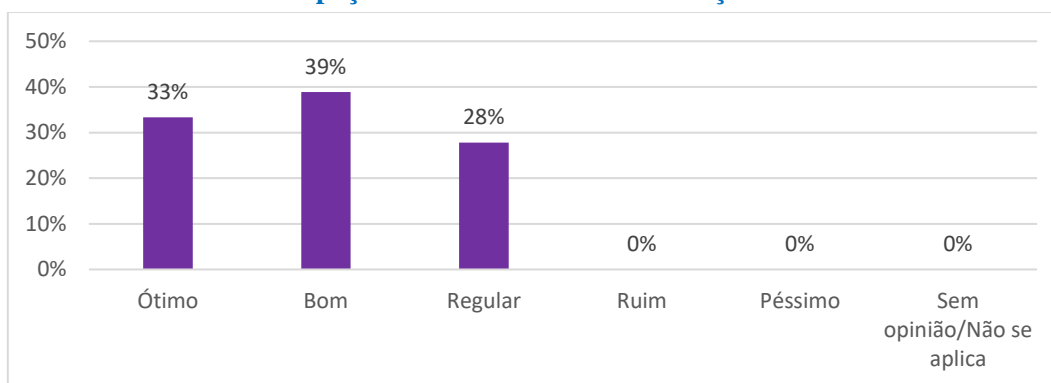
**Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.**

**Gráfico 70: Os recursos de TI (*data-show, softwares etc.*) são adequados ao trabalho?**



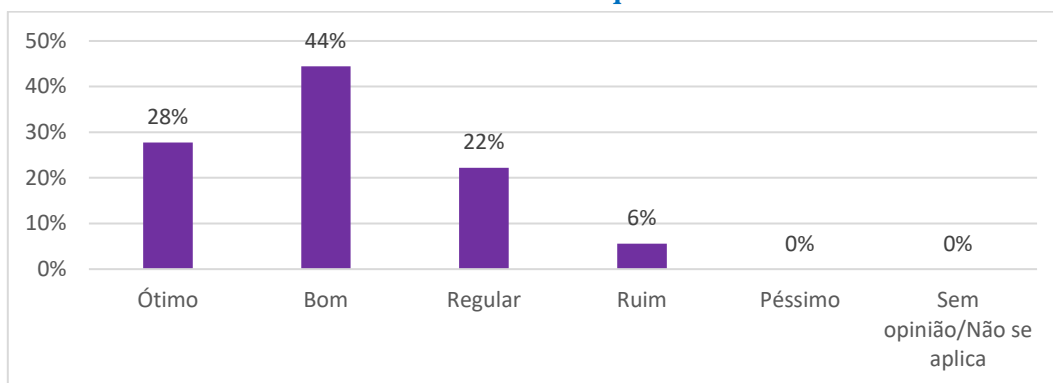
**Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.**

**Gráfico 71: Os espaços de convivência e alimentação são satisfatórios?**



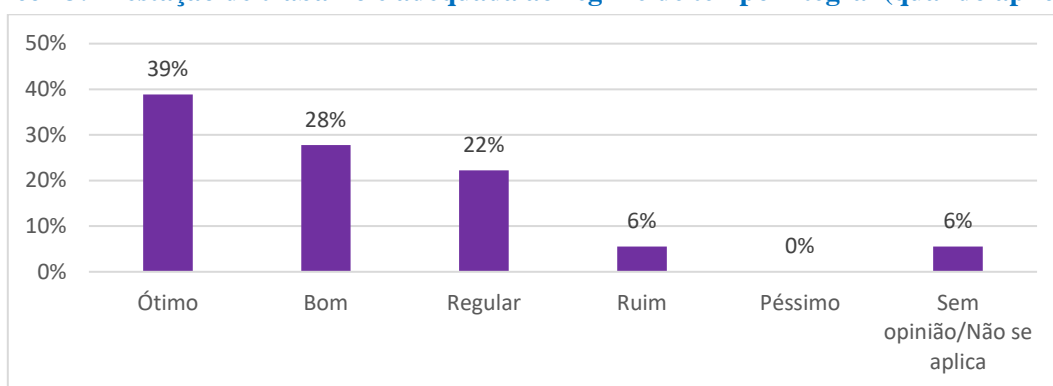
**Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.**

**Gráfico 72: Os setores administrativos são adequados às demandas institucionais?**



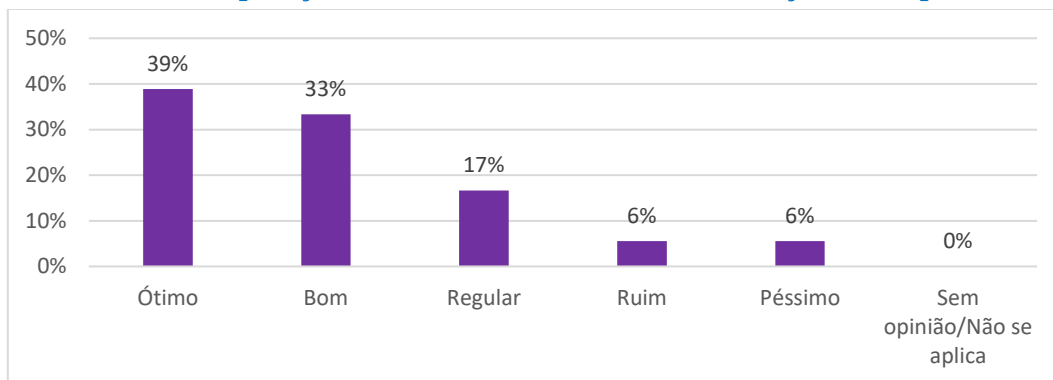
Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.

**Gráfico 73: A estação de trabalho é adequada ao regime de tempo integral (quando aplicável)?**



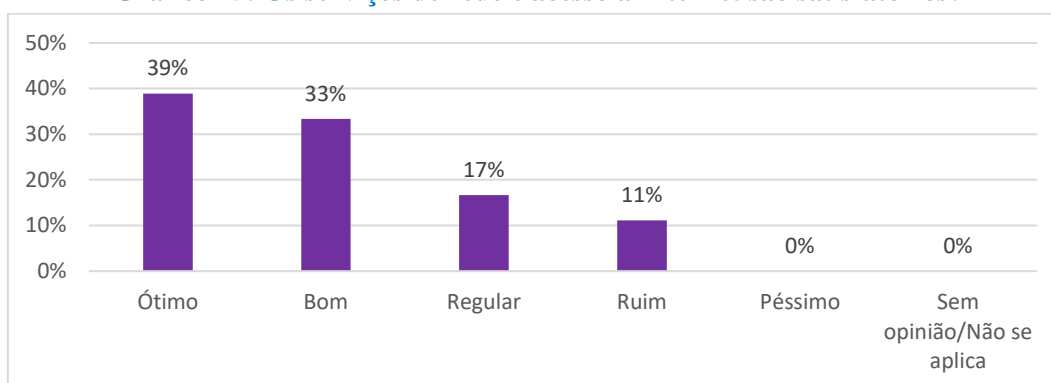
Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.

**Gráfico 74: A aplicação dos recursos financeiros da instituição é transparente?**



Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.

**Gráfico 75: Os serviços de rede e acesso à Internet são satisfatórios?**



**Fonte: Elaborado pelos membros da CPA, 2025.**



FACULDADE  
**i** **nova** **mais**  
de São Paulo